

Tema 2

Valores, virtudes y
normas éticas

Índice de Actividades

Actividad 1
Actividad 2
Actividad 3

ACTIVIDAD INICIAL: LA CONDENA DE DAMIENS

Lee el siguiente texto e intenta contestar a las cuestiones siguientes:

«El 2 de marzo de 1757, Damiens fue condenado a pública retractación ante la puerta principal de la iglesia de París, adonde debía ser llevado y conducido en una carreta, desnudo, en camisa, con un velón encendido de dos libras de peso en la mano; después, en dicha carreta, a la plaza de Grève, y sobre un cadalso allí levantado, le serán atenaceadas tetillas, brazos, muslos y pantorrillas, y su mano derecha, asido en ésta el cuchillo con el que cometió el parricidio (por ser contra el rey, al cual se equiparaba al padre), quemado con fuego de azufre; y sobre las partes atenaceadas se le verterá plomo derretido, aceite hirviendo, pez, resina ardiendo, cera y azufre fundidos juntamente, y a continuación, su cuerpo estirado y desmembrado por cuatro caballos y su tronco y miembros consumidos por el fuego, reducidos a cenizas y sus cenizas echadas al viento [...] Hubieron de colocar seis caballos porque con cuatro no podía, y aún así, fue forzoso cortar le los nervios al desdichado, y romperle las coyunturas a hazos...»

(FOUCAULT, Michel: "Vigilar y castigar" Siglo XXI de España, 1976, cap. I, primera página)

Cuestiones:

- 1) ¿Dónde pueden verse hoy escenas de violencia similares?
- 2) ¿Estaría bien visto éticamente este suplicio hoy? ¿Por qué?
- 3) ¿Tienen los gobiernos límites que no pueden sobrepasar en la actualidad? En caso afirmativo trata de localizar ese límite.
- 4) ¿Cuál sería hoy el objetivo moral que perseguiría la justicia?
- 5) ¿Por qué crees que cambian tanto las «costumbres»? ¿Cambian todas o sólo algunas? Aclara la respuesta mediante algún ejemplo.

Michel Foucault

BIOGRAFÍA



1926-1984

Filósofo francés que estudió las transformaciones históricas de las conductas sociales entreverando profundamente los fenómenos políticos con los morales y éticos. Entre los temas más destacados investigó sobre el cambiante trato histórico a los locos, la distinta concepción de la sexualidad, y los distintos modos de poder a través del castigo y de los «encierros»: la prisión, el hospital, la escuela

1. La ética y la moral: significado, sus parecidos y diferencias

Los hechos que observamos en el comportamiento animal no nos llevan a hablar de su inmoralidad, mientras que los actos humanos los enjuicamos, los justificamos, los valoramos y los catalogamos de inmorales o de poco éticos. Para diferenciar entre ética y moral habría que ponerse de acuerdo en el uso de estos términos. En la actualidad se mantienen interpretaciones que no coinciden.

1. 1. Ética y moral como conceptos confusos

La ética y la moral se refieren a las cuestiones que se pueden considerar buenas o malas. Pero ¿Hay alguna diferencia entre la ética y la moral? Para algunos, la «moral» son los actos que realizamos o las costumbres, y la «ética» el conocimiento sobre el bien y el mal. Para otros, la «moral» procede de las normas sociales y la «ética» de la conciencia de cada cual. La diferencia se pone, al parecer, entre lo «práctico» y lo «teórico». Pero el contraste entre teoría y práctica, aunque cómodo, es en ocasiones confuso. La conciencia que teoriza ha sido previamente moldeada por normas ajenas y las normas sólo «valen» si son interiorizadas. Teoría y práctica no se dan aisladas. La «ética» no es la teoría, la «moral» no es la práctica:

La «moral» es una práctica que incluye necesariamente siempre una actividad reflexiva racional. El conocimiento del bien, por sí solo, no nos hace ser más «éticos». No se puede reservar la «ética» para los expertos y la «moral» para la gente corriente. Lo que hagan

los teóricos lo llamaremos teoría ético-moral o, incluso, filosofía ético-moral.

1. 2. Etimología de ética y moral

La palabra ética («ethos») procede del griego, y moral («mores») del latín. Cuando en la Grecia clásica hablaban de «éthos» señalaban con ello el «carácter» de una persona, su modo de ser característico, y, bajo otra acepción, sus costumbres y hábitos. Este carácter podía ser considerado como conveniente o inconveniente para la vida en sociedad, como bueno o malo. Así que la palabra «ética» acabó reservándose para referirse específicamente a las acciones buenas o malas de la forma característica de obrar de las personas.

Cuando Cicerón necesitó expresar esta misma idea, traducirla del griego al latín, utilizó el término «mores», que significa «costumbres». El bien y mal «carácter» de las personas se convertía en las buenas y malas «costumbres». Por tanto, en la intención de los romanos, ética («ethos») y moral («mores») eran palabras sinónimas, significaban lo mismo, pero en las «mores» el factor social pasaba a predominar.

En el desarrollo histórico posterior, estos términos tenían que referirse a más de un ámbito de problemas: por una parte a los personales; por otra a los sociales, y, además, con ellos interferían los políticos. En muchas ocasiones se diferenciará entre ética frente a política, o entre moral frente a política.

1. 3. Diferencia consistente de ética y moral

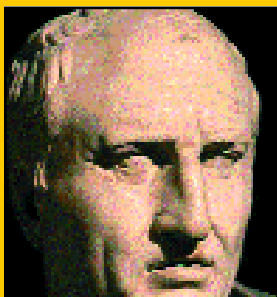
Para retomar bien la distinción entre ética y moral desde el sentido etimológico y de sus usos históricos prácticos, hay que partir del hecho de que el hombre es un ser social. Es imposible separar a las personas de la sociedad, hacerlas o considerarlas absolutamente individuales y, menos, asociales, porque en este caso dejarían de ser personas. Los niños ferinos (de fieras), criados en estado salvaje entre animales, no los consideramos personas hasta que son socializados, a pesar de pertenecer a la especie homo sapiens. Por otra parte, tampoco podemos reducir a las personas a ser una mera parte de la sociedad, perdiendo su realidad individual, porque también dejarían de ser personas. La persona tiene un ser individual pero que es inseparable de su ser social.

1. 3. 1. Estructura lógica de la diferencia ética / moral

Si a la sociedad la consideramos como un todo y a los individuos como sus partes, podemos describir esta relación desde la lógica de clases. Lo primero que podemos observar es que las partes no se incluyen en el todo siempre de la misma manera. No es lo mismo que nos pongamos a la cola de un cine, formando parte de ella, constituir parte del pasaje de un avión, estar matriculado en el instituto o ser un ciudadano dentro de un Estado determinado. En unos casos nuestra individualidad apenas se pierde al formar parte de un grupo social (como cuando estamos a la cola de un cine) mientras

Cicerón

BIOGRAFÍA



(106-43 a. C.)

Filósofo y político romano que defiende que la virtud está en el cumplimiento de los deberes, que son siempre dos y que deben ser conciliados: la honestidad y la utilidad]

que en otros casos quedamos muy «socializados» o fundidos con el grupo. De la cola del cine cualquiera puede irse cuando se le antoje, en el avión no puedo aparme cuando quiera y dentro del Estado estoy obligado a respetar las leyes.

Estos fenómenos se expresan lógicamente indicando que las clases o conjuntos pueden contener a sus elementos de forma distributiva o atributiva. Los sujetos humanos al entrar a formar parte de grupos determinados (conjuntos), lo hacen bajo una lógica atributiva o distributiva. Los individuos dentro de un grupo distributivo mantienen relaciones de equivalencia, mientras que los sujetos que pertenecen a un grupo atributivo no son equivalentes. En la cola de un cine todos son iguales, en un viaje de avión todos son equivalentes en cuanto al trato (salvo que haya primera y segunda clase), pero no sería cabal apelar a la igualdad para decidir entre todos qué debe hacerse cuando se ha incen-



diado un motor; lo decidirá el comandante de la nave. En un aula todos los alumnos tienen el mismo derecho a ser calificados con los mismos justos criterios, pero dentro del instituto hay un orden de cuestiones que son competencia del director, de los profesores o de los alumnos. Todos los que conviven en una sociedad determinada son iguales respecto de unas cuestiones pero no respecto de otras.

Llamaremos éticas a las relaciones que establecen las personas en un plano de igualdad. En las relaciones éticas se persigue el bien de las personas. Llamaremos morales a las relaciones de los ciudadanos en cuanto intervienen no sólo a título personal sino «en nombre» del grupo o de la sociedad, donde los sujetos son asimétricos y no se hayan en plano de igualdad. En las relaciones morales se busca la justicia social entre

ciudadanos, precisamente porque nunca se da plenamente.

ACTIVIDAD 2. UN EJEMPLO SOBRE LA ÉTICA DISTRIBUTIVA Y LA MORAL ATRIBUTIVA

Toma en consideración el siguiente caso y resuelve las cuestiones que siguen:

«Si tu profesor te ha suspendido injustamente, según crees tú, lo primero que harás será ponerte en contacto con él y tratar de corregir el error revisando el ejercicio. Si os ponéis de acuerdo - ya sea en el aprobado o en el suspenso - será porque entre los dos habéis aportado razones que esclarecen el asunto. El acuerdo ha sido posible dentro de una relación ética de igualdad, en la que lo que funcionaron fueron las razones o las pruebas que intercambiasteis; tanto podía tener razón el alumno como el profesor, y, en este sentido, ambos eran iguales.

Ahora bien, si no os ponéis de acuerdo podrá ser por varias razones: a) porque los criterios de cada uno son tan distintos que no hay posibilidad de coincidir; diríamos que éticamente ambos parten de perspectivas muy distintas: el profesor es muy «exigente» o el alumno se «autoengaña» en exceso. b) Porque el profesor «tiene manía al alumno» y actúa con él de forma vengativa, es decir, poco ética (no lo trata como a un igual). c) Porque el alumno protesta gratuitamente, intentando imponer su voluntad sin tener razón, es decir con un síntoma de poca madurez ética.

¿Pero cómo saber cuál de estas tres opciones se da en un caso concreto? Si se pretende solucionar el problema, habrá que elevar estas

relaciones éticas - que funcionan mal éticamente - a un plano lógico distinto, y hacerlo moral, es decir, al alumno no le quedará otra alternativa que la reclamación oficial. Al situar el problema aquí, lo que empiezan a intervenir son una serie de normas, reglamentos, leyes, que se han ido construyendo socialmente y que desbordan tanto al alumno como al profesor en cuanto «personas iguales». Hemos moralizado el problema. En la decisión del asunto intervendrán otras personas que lo hacen desde una determinada jerarquía - los inspectores, por ejemplo - y que tendrán que operar no desde la simpatía o antipatía - éticas - sino desde la aplicación de las normas establecidas para ese asunto. Aunque todas las personas que intervienen siguen siendo éticas - y se les pedirá que sean responsables, maduros, equilibrados, juiciosos, & - actúan ahora uno a título de inspec-

«Ética»

DEFINICIÓN

Relación que establecen las personas en un plano de igualdad. En las relaciones éticas se persigue la fortaleza propia, la «felicidad» de todos y las igualdades concretas entre personas. Se distingue de la moral.

«Moral»

DEFINICIÓN

Relación de los ciudadanos establecida «en nombre» de la sociedad; los sujetos no «son» simétricos ni iguales, pero están movidos por la justicia social

tor, otro como profesor apoyado en una programación y finalmente el último como alumno que ha perdido la simetría como persona y ha pasado a ser un expediente, y del cual cuenta ahora la reclamación escrita y los exámenes»

1) En este ejemplo ¿qué solución hubiera sido la ideal, la ética o la moral? Explícalo.

2) ¿Crees que sería posible un mundo regido sólo con valores éticos? ¿Por qué?

«Conjunto distributivo»

DEFINICIÓN

Se dice del conjunto cuyos individuos son simétricos y equivalentes. Aplicable a la ética.

«Conjunto atributivo»

DEFINICIÓN

Se dice del conjunto cuyos individuos no son simétricos ni equivalentes. Aplicable a la moral y a la política.

3) Busca otro ejemplo similar donde fuera preciso distinguir entre ética y moral.

1. 3. 2. Consecuencias que pueden extraerse de la diferencia entre la ética y la moral

La ética nunca pierde de vista a la persona como protagonista directo. La moral, sin embargo, tiene que desarrollarse en un plano más social, aunque deba seguir contando siempre con las personas. La ética quedaría ligada al término griego «ethos» y la moral al latino «mores». No es exactamente que la ética se refiera a cuestiones que afectan al individuo y la moral a la sociedad, porque supondría equivocadamente que el individuo es separable de la sociedad. Se trata de que la ley que gobierna las relaciones éticas se extrae de lo que identifica a los seres humanos (todos tienen derecho a vivir, &) y la ley que regula las relaciones



Niño gitano

morales parte de las asimetrías que se añaden al vivir en sociedad, de forma que la dialéctica entre unos y otros apela a la justicia que es el elemento regulador que los grupos (sociales) proponen para la convivencia.

1. 3. 3. Consecuencias sobre la ética

La ética tiene que ver con lo que nos hace a todos iguales, que, en definitiva, es que todos tenemos un cuerpo, es decir, el derecho a la vida, a la salud, a la libertad de movimientos, a la posibilidad de expresar

las ideas, y a todo lo que puede resumirse en el anhelo de ser felices. Pero además de derechos se dan deberes éticos, que tienen que ver con la «construcción de nosotros mismos», es decir con la «fortaleza». La fortaleza del cuerpo es la salud, pero la fortaleza de la razón se despliega mediante la generosidad, el equilibrio, el buen juicio, la confianza, la fidelidad, la veracidad, la solidaridad, la amistad, &. Todas estas virtudes pueden apropiárselas cualquier persona, al margen de cuál sea su «puesto dentro de la sociedad», en principio. Todo aquello que quepa ser «distribuido» homogéneamente entre todas las personas apunta a un plano característico de relaciones, que llamaremos ético. La ética conforma el suelo más básico de la vida, y, en ese sentido, el más importante; aunque es insuficiente para convivir.

1. 3. 4. Consecuencias sobre la moral, diferente de la ética

Si nos limitáramos a llevar entre nuestro grupo de amigos deberían de prevalecer las relaciones éticas. Pero además formamos parte de una familia, una comunidad de vecinos, un instituto, una ciudad y un Estado. Tenemos que pagar unos impuestos que unos gobernantes han decidido - mal o bien - por nosotros; debemos cumplir unas normas cívicas que a veces no son las que más nos convienen, y cuando viajamos fuera de nuestro Estado no se nos pregunta si somos personas sino que quieren ver nuestro pasaporte y comprobar que, además de personas, somos españoles, portuqueses, marroquíes, bolivianos o chinos. Mientras que las cuestiones éticas podrían funcionar relativamente distantes de las políticas, los problemas morales se hallan totalmente entrelazados con los políticos. Desde un punto de vista ético todos los extranjeros que visitan tu ciudad los consideras iguales, es decir, personas. Pero la policía de tu ciudad - que actúa también en tu nombre como ciudadano del Estado - a uno lo verá a otro como turista, a otro como emigrante legal, a otro como «sin papeles», e, incluso, a otro como terrorista.

Las relaciones éticas se dan realmente entre personas allegadas, pero pueden darse, además, intencionalmente, extendiendo al límite el campo ético, entre todos los seres de la humanidad en cuanto que tienen derecho a la vida y a todos los demás *bienes éticos* en términos de igualdad. Las relaciones morales se inscriben necesariamente dentro de grupos «cerrados» que tienen la potencia de «socializar» mucho más a los individuos componentes. Cuando uno defiende una ideología política, pertenece a una iglesia o a un club de fútbol, cuando se decide a participar en una manifestación para reclamar un derecho «social», &, el campo en el que se actúa es el de la moral, porque aquí los individuos no cuentan directamente en tanto personas individuales sino en tanto que partes de un grupo, el cual es quien asume

«Fortaleza»

DEFINICIÓN

Es la virtud fundamental en la constitución de un sujeto ético; sin fortaleza no se desarrolla la autonomía ni la libertad. La fortaleza debe extenderse tanto al ámbito del cuerpo, como al ámbito de la razón.

el protagonismo. Cuando voto en unas elecciones estoy actuando éticamente en cuanto que libre, pero también moralmente, porque lo que importa de mi voto es que va a sumarse a una opción que defenderán unos representantes, quienes seguirán un programa

«Igualdad»

DEFINICIÓN

Establece que todos somos iguales porque todos tenemos cuerpo y todos somos personas. Es la virtud fundamental que une a unos sujetos éticos con otros y, desde la cual, se puede progresar al plano moral.

ma y unos principios político-morales que son los que me han convencido. Mi voto individual, una vez depositado, queda fundido en un todo moral y se puede decir que, si la opción política elegida comete graves errores, quien la ha votado es moralmente responsable, aunque haya actuado, éticamente, de forma correcta.

«Justicia»

DEFINICIÓN

Cuando la igualdad ética se aplica a los problemas morales se convierte en justicia, que hay que entender como la rectificación constante de las desigualdades individuales realmente existentes. Lugar de unión de la moral y la política.

2. Moral y normas

Los asuntos morales tienen que ver todos con la justicia de forma más o menos directa. La vida en el interior de un grupo moral se rige por unas normas. Si las normas se cumplen hay justicia, si se incumplen injusticia. Pero las normas tienen la función de ser lo más útiles posibles a la vida del grupo, por lo que las normas pueden quedar desfasadas y ser «injustas»; eso quiere decir que la justicia residirá ahora en el replanteamiento de nuevas normas que habrá que promover a través de conductos sociales. La moralidad se da, así, en tensión constante entre el cumplimiento de las «buenas normas» sociales y la búsqueda de normas mejores a medida que se hacen necesarias. Por todo ello, podemos decir que el campo donde la moral y la política convergen necesariamente es en el Derecho, en las leyes.

3. Virtudes y valores

Curiosamente tanto la virtud como el valor tienen una raíz etimológica muy próxima, significan ser fuerte, tener fortaleza o valentía. Ahora bien, mientras que «virtud» ha tenido un uso histórico que apunta a la fuerza que nos da consistencia propia, el «valor» se ha ido utilizando para indicar algo externo.

Cabe distinguir entre diferentes tipos de valores: a) los relacionados con la verdad o el conocimiento; b) los relacionados con la belleza o lo estético; y c) los relacionados con el bien - entre éstos están los valores éticos y los morales -, que persiguen un bien directamente relacionado con la persona humana; tenemos, también, los valores políticos, que persiguen el buen gobierno de la sociedad política en su conjunto, «eutaxia», y que están relacionados con los morales a través de la justicia; los económicos, que buscan la prosperidad; los útiles; y los estratégicos o del éxito; &. Muy relacionados con los valores ético-morales se hallan los del consenso que buscan el entendimiento mutuo cuando es posible, y los vitales cuyo objetivo es el placer, la salud

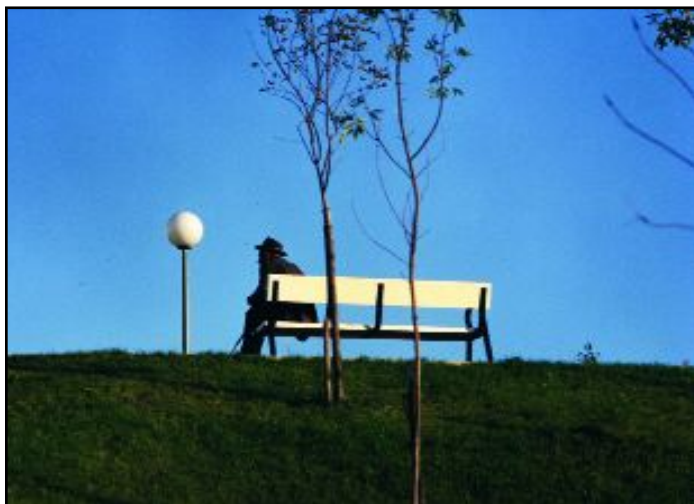
... Además puede hablarse de valores metafísicos (al menos como deseados), cuando el bien se pone en una esfera fuera del mundo (extramundana). Entre éstos los más representativos son los religiosos, que en cuanto que tienen una vertiente mundana, se vuelven éticos («la vida interior») o morales («los preceptos de las iglesias»).

3. 1. Virtudes éticas

Las virtudes éticas coinciden, en general, con el conjunto de las clásicas virtudes de nuestra tradición grecolatina y humanístico-cristiana: la fortaleza (o virtud ética por excelencia, fuente de todas las demás), la generosidad, la amabilidad, la amistad, la tolerancia, la salud, &, y todo aquello que coopera a una vida mejor, más feliz, para uno y para los demás. Las virtudes éticas pueden desarrollarse al máximo cuando operan bajo el criterio formal de la igualdad de todos los seres humanos.

3. 2. Virtudes morales

Las virtudes morales tienen que ver con la justicia. Hay que diferenciar dos planos: cuando el protagonista es el ciudadano y cuando el protagonista pasa a ser directamente un grupo social determinado. Una red



Pie de foto
Pie de foto

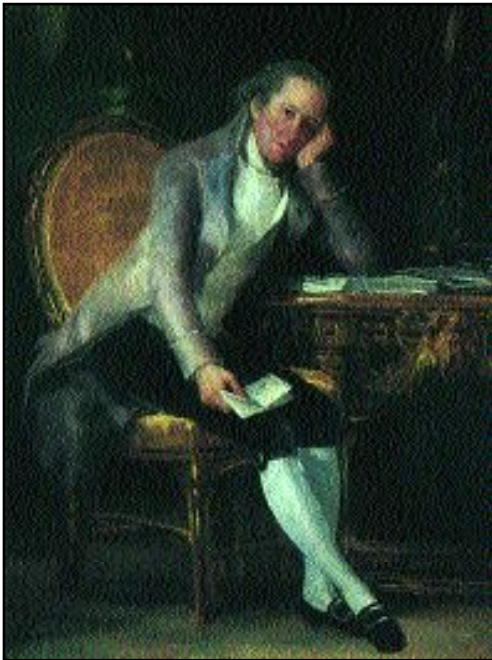
de narcotraficantes o de terroristas será injusta. Una ONG, un sindicato, un partido político, una asociación de vecinos, un grupo de ciudadanos unidos, &, tendrán más o menos, según casos, a ser justos. Si yo, personalmente, estoy poco implicado con los problemas sociales, podré ser muy ético, pero seré poco moral y, por tanto, «no muy justo». Cuando la justicia no funciona férreamente en el cuerpo social, hablamos de corrupción o de ilegalidad, cuando un comportamiento personal no es justo nos referimos a ello de muchas maneras: soborno, cohecho, &, pero, en general, inmoral.

3. 3. Virtudes y vicios. Valores y contravalores

Una virtud ética será la conducta que defiende la igualdad de las personas y que se encamina a los valores del bienestar del cuerpo y de la «felicidad del alma»,

míos y de todos los demás. Las conductas contrarias, vicios, podremos llamarlas «cacoéticas». El valor y el contravalor estarán en el aumento (valor) o disminución (contravalor) de la igualdad, la felicidad, el bienestar y la fortaleza. Hacer ejercicio físico o apoyar a mi amigo será ético, engañar a mi compañero o tomar drogas será «cacoético».

Alas actividades y actitudes de un ciudadano, o de un grupo social, encaminadas al valor de la justicia lo consideraremos virtud moral; e inmoral en caso contrario. Manifestarme a favor de una causa justa o



«Jovellanos», por Goya (1798) (Extraído de la portada de José M. Caso, Edición de María Teresa Caso.: Jovellanos, Ed. Ariel, 1998). Comentario a pie de ilustración: *La tarea de ministro en un espíritu fuerte y justo: ¿imposible?*

denunciar una situación criminal será moral y comprar en el mercado negro o del narcotráfico y manipular el recuento de los votos será inmoral.

Quien está incapacitado para reconocer los valores éticos o morales podrá ser tenido como un «imbécil ético» (un proxeneta, un sádico, alguien racista... son candidatos), o un «imbécil moral» (un narcotraficante, un terrorista, quien defienda la «limpieza étnica»... son candidatos de los dos tipos).

No siempre es posible conciliar los valores éticos con los morales. Al operar conforme a dos lógicas distintas (la distributiva y la atributiva) en muchas ocasio-

«Normas»

DEFINICIÓN

En general las normas son rutinas exitosas que regulan la acción; cuando traducen y fijan valores éticos y morales son obligaciones o preceptos prácticos.

«Virtud»

DEFINICIÓN

Comportamiento personal que aumenta el valor ético o moral de las personas; la virtud se traduce en fuerza ética.

nes surgen conflictos entre los objetivos éticos y los morales. Ambas son en parte complementarias y en parte contradictorias; contradicciones que habrá que resolver en la práctica.

ACTIVIDAD 3. SOBRE VIRTUDES Y VALORES

1) Forma cuatro columnas y clasifica en ellas: a) virtudes y valores éticos, b) acciones «cacoéticas», c) virtudes y valores morales, d) actividades inmorales. Para ello comienza por clasificar los ejemplos que se indican en estos apartados y añade tú otros.

2) Según esta clasificación que has hecho, ¿en qué medida la fortaleza, el afán de felicidad y el principio de igualdad organizan el campo ético? Razónalo.

3) ¿En qué medida la justicia organiza el campo moral? Explícalo.

«Valor»

DEFINICIÓN

Lo que es apreciado en las relaciones interpersonales; hay valor ético cuando las virtudes éticas se incorporan a las relaciones humanas, promoviendo la fortaleza, la «felicidad» y la igualdad. Hay valor moral cuando se promueve la justicia.

«Dimensión histórica»

DEFINICIÓN

Perspectiva dinámica que se aplica al conocimiento de la realidad cuando se trata de explicar cómo surgen y se desarrollan los fenómenos; los valores éticos y morales, como las costumbres en general, también son productos históricos.

4. Las normas

Las normas - cuando son buenas y justas - son la expresión más sólida de la realización de los valores morales o éticos. La norma es el modo más efectivo de fijar y defender un valor. Las normas que las personas a través de las instituciones se aplican a sí mismas se convierten en sus hábitos de vida y pasan a ser su mayor fuente de fortaleza. Las normas que los grupos sociales desarrollan para la convivencia se convierten en las leyes. Estas normas instituidas políticamente son una forma segura de defender los derechos sociales ya conquistados.

4. 1. Historicidad y normatividad

El problema de las normas es que se construyen para solucionar problemas que van cambiando históricamente. Y también porque surgen por imposición de un grupo hegemónico que no respeta las minorías. Por ello las normas tienen una tendencia a quedar caducas.

4. 2. Historicidad de los valores éticos y morales

Los valores éticos y morales se han construido históricamente y en el transcurso de la evolución del homo sapiens. Dentro de estos valores encontramos algunos que son más elementales y se imponen con más fuerza. El derecho a la vida es uno de los más claros; aunque en los casos de guerra este derecho se pone entre paréntesis. Éticamente, la vida es un valor claro, pero

políticamente puede relativizarse. La vida también puede relativizarse éticamente en el caso de la eutanasia (buena muerte), es decir «cuando la vida ya no es vida», o del aborto, cuando la «vida no va a ser vida». Los niveles morales de justicia ya alcanzados se toman como estables y necesarios, pero «la justicia» está continuamente por definir dentro de las circunstancias históricas cambiantes. Algunos valores cambian históricamente, como pasa con la humildad y la castidad que pueden incluso considerarse no valores, contra la tradición cristiana.

5. La ética y la moral inscritas en la política

Cuando se trata de ética y moral debe asumirse que no son aislables de la política. La política consiste en el conjunto de actuaciones orientadas a la preservación de un Estado concreto. En política siempre hay un grupo social que controla más poder que el resto. Las relaciones entre la ética, la moral y la política son en parte complementarias, pero también muy contradictorias. El objetivo racional consiste en cómo hacer conciliable las aspiraciones individuales éticas, las exigencias de funcionamiento de los grupos morales, la defensa de los intereses políticos de cada Estado y los principios ético-morales que afectan a toda la humanidad. Cuantas más leyes justas se den tanto más moralizada estará la política. La fórmula contemporánea de entender las relaciones sanas entre la moral y la política la llamamos democracia, que siempre debe respetar los derechos humanos o consenso ético universal.

Un paso importante en la problemática de este triple componente es descubrir el funcionamiento del mundo en el que vivimos más allá de nuestras narices, empezando por nuestro barrio, ciudad y país y acabando con la humanidad entera. Y ésta es la carga que les empieza a caer a los chicos y chicas de tu edad.

ACTIVIDAD FINAL. REVISAR, REFLEXIONAR E INVESTIGAR NUEVAS IDEAS

1) Vuelve a leer el caso del principio y, con la información que tienes ahora, analiza el suplicio partiendo de los elementos éticos, morales y políticos que se ponen en juego.

2) Analiza desde esta perspectiva estos dos casos: a) en mi empleo no cumplo el horario del contrato, me exigen más horas; me explotan y es injusto (moralmente); a pesar de que prefiero esto a nada, voy a armarme de valentía (ética) y a hablar con el jefe para reclamarle. b) en el Instituto se han dado varios robos importantes; siempre he pensado que habría que escarmentar a los que lo hacen, que sería justo (moral); pero ahora sé con seguridad que se trata de mi amigo de toda la vida y no puedo fallarle (éticamente).

3) Pon ejemplos de normas que estimes necesarias y que te disgusten. A su lado, pon ejemplos de nor-

«Dimensión trascendental»

DEFINICIÓN

Constitutivo formal del ser humano desde el cual la historicidad deja de ser puramente relativa; si todo es histórico y nada fuera trascendental, todo sería relativo; son relativos los gustos personales o las costumbres de cada lugar, pero es trascendental al ser humano preferir racionalmente el bien al mal, porque de otro modo se dejaría de ser persona.

mas relativas y que no pase nada por saltárselas.

Bibliografía:

TUGENDHAT, Ernest y otros: “*El libro de Manuel y Camila. Diálogos sobre Ética*”, Barcelona, Gedisa, 2001, (165 p.) (Reflexiones en boca de jóvenes sobre valores más bien éticos que morales)

TABUCCHI, Antonio: “*Sostiene Pereira*”, Anagrama, 1995 (182 p.) (Los valores éticos del protagonista - un periodista apolítico que conoce a un activista con el que simpatiza - se resienten ante los ideales político-morales que va descubriendo)

IBSEN, Henrik: “*Un enemigo del pueblo*”. Ediciones MK, Madrid, 1980, (80 p.) (Plantea la dialéctica entre ética y moral desde un caso práctico de un médico que se ve en la tesitura de informar de un envenenamiento del depósito de agua de un pueblo turístico frente a los intereses de los habitantes que verían sus ingresos mermados)

Páginas Web:

Derechos Humanos <http://www.un.org/spanish/hr/>. (Arrancando de la Declaración Universal de los Derechos Humanos puede verse toda una casuística de hechos éticos y morales)

Ilustración haskala <http://www.ilustracion.net>. (Revista donde pueden buscarse reflexiones y artículos elaborados por «gente» varia, que pueden ponerse en relación con la problemática ético-moral)

Películas y/o documentales:

La lista de Schindler, de Steven SPIELBERG, 1993. (185') (Plantea contrastes entre planos éticos y morales a través del dilema entre preservarse a sí mismo del peligro de la política nazi o involucrarse peligrosamente en la salvación de vidas humanas -los judíos perseguidos).

Matar un ruiñeñor, de R. MULLIGAN, EEUU, 1962, (122'). (Plantea contrastes entre planos éticos y morales que se relacionan con la vida familiar y con la exigencia de justicia: un padre de familia defiende el caso de un negro como abogado en una sociedad racista)

La caja de música, de Costa GRAVAS, EEUU, 1989, (123') (Una abogada norteamericana se ve en la dialéctica de defender a su padre, acusado de antiguo exterminador nazi, o al Estado defensor de los Derechos Humanos.)