

FILOSOFÍA

GRUPO METAXY

1º DE BACHILLERATO

Actividades

Ἄνδρα μοι ἔννεπε, Μοῦσα, πολύτροπον, ὃς μάλα πολλὰ
πλάγχθη, ἐπεὶ Τροίης ἔρκον ἑδίκευεν ἕτερόν·
πολλῶν δ' ἀνθρώπων ἴδεν ἄστεα καὶ νόον ἔγνω,
πολλὰ δ' ὃ γ' ἐν πόντῳ πάθεν ἄλγεα ὄντα κατὰ θυμόν,
ἀρνύμενος ἥν τε ψυχὴν καὶ νόστον ἐταίρων.
οὐδ' ὥς ἐτάρους ἐρρύσατο, ἰέμενός περ·
αὐτῶν γὰρ σφετέρῃσιν ἀτασθαλίῃσιν ὄλοντο,
οἳ κατὰ βοῦς Ἵππερίονος Ἥελίοιο
ἔστησαν· αὐτὰρ ὃ τοῖσιν ἀφείλετο νόστιμον ἦμαρ.



Sociedad Asturiana de Filosofía

FILOSOFÍA, 1º de Bachillerato

GRUPO METAXY

Edición y coordinación general a cargo de Román García Fernández

Coordinadores -Grupo Metaxy: Silverio Sánchez Corredera y Pablo Huerga Melcón

Diseño y Maquetación: Eikasia Ediciones

Revisión y asesoría: Marta Gutiérrez

Autores del texto

Mariano Arias, profesor de Filosofía de Enseñanza Secundaria, Asturias. Salvador Centeno Prieto, profesor de Filosofía del IES «Valle de Aller», Moreda de Aller, Asturias. María José Cifuentes Pérez, profesora de Filosofía de Enseñanza Secundaria, Asturias. José Manuel Errasti Pérez, profesor del Departamento de Psicología de la Universidad de Oviedo. José Ignacio Fernández del Castro, profesor de Filosofía de Enseñanza Secundaria. Emilio Fernández Riestra, profesor de diseño de la Escuela de Arte de Oviedo. Noemí Fernández Rodríguez, doctora en Pedagogía, Instituto de Estudios para la Paz y la Cooperación - IEPC. J. Alfonso Fernández Tresguerres, profesor de Filosofía de Enseñanza Secundaria. Román García Fernández, profesor de Filosofía del IES «La Eria», Oviedo. Emilio Ángel García García, profesor de Filosofía del IES «Elisa y Luis Villamil» de Vegadeo. Emilio Jorge González Nanclares, profesor de Filosofía de Enseñanza Secundaria. Alberto Hidalgo Tuñón, profesor del Departamento de Filosofía en la Universidad de Oviedo. Pablo Huerga Melcón, profesor de Filosofía del IES «Rosario Acuña», Gijón. Ignacio Loy Madera, profesor del Departamento de Psicología de la Universidad de Oviedo. Marino Pérez Álvarez, catedrático de Personalidad, Evaluación y Tratamiento Psicológico de la Universidad de Oviedo. Fernando Miguel Pérez Herranz, profesor del Departamento de Humanidades Contemporáneas, de la Universidad de Alicante. Silverio Sánchez Corredera, catedrático de Filosofía del IES «Emilio Alarcos», Gijón. Marcelino Javier Suárez Ardura, profesor de Ciencias Sociales, Geografía e Historia del IES «Alto Nalón» de Barredos, Laviana, Asturias. Felicísimo Valbuena de la Fuente, catedrático de la Facultad de Ciencias de la Información, de la Universidad Complutense de Madrid. Juana Verano García, profesora de Filosofía del IES de Pravia, Asturias. Noemí Rodríguez Fernández, Profesora Asociada de la Facultad de Formación del Profesorado y Educación de la Universidad de Oviedo.

Fotografía, se han utilizado fotos de dominio público para los filósofos, marcas publicitarias y algunos cuadros de arte, siendo el resto de las fotografías propiedad de la Editorial o autoría de Mariano Arias, Silverio Sánchez Corredera, Pablo Huerga, Jorge González y Román García.

© Sociedad Asturiana de Filosofía

© Editorial Eikasia 2021

Editorial Eikasia: www.eikasia.es

Oviedo 2016

ISBN: 978-84-15203-37-7

D.L.: AS 02023-2016



ÍNDICE TEMÁTICO

| | |
|---|-----|
| Actividades generales..... | 7 |
| Actividades tema 1. ¿Qué es la filosofía? La filosofía en el conjunto del saber..... | 9 |
| Actividades tema 2. ¿Qué es la ciencia? La ciencia en el conjunto del saber..... | 15 |
| Actividades tema 3. El razonamiento lógico. La formalización del saber..... | 19 |
| Actividades tema 4. La lógica y psicología del conocimiento. Condicionamiento, memoria e inteligencia..... | 23 |
| Actividades tema 5. Realidad y materia. La verdad: la construcción de la realidad a través del conocimiento..... | 25 |
| Actividades tema 6. El problema de la idea de mundo. Cosmologías | 29 |
| Actividades tema 7. El problema de la religión. La idea de dios | 31 |
| Actividades tema 8. Concepciones filosóficas de la metafísica occidental. | 35 |
| Actividades tema 9. Evolución y hominización. El <i>Homo sapiens</i> | 41 |
| Actividades tema 10. Individuo y psiquismo. Alma, mente y conducta. | 45 |
| Actividades tema 11. Cultura y naturaleza. Hombre y sociedad | 49 |
| Actividades tema 12. Racionalidad práctica. Animal racional, animal político y persona..... | 55 |
| Actividades tema 13. Persona, individuo y sociedad. Dicotomía sexo-género..... | 59 |
| Actividades tema 14. Estética y arte. La experiencia estética y artística del sujeto simbólico. | 63 |
| Actividades tema 15. Ética, política y moral. La acción moral. Libertad y responsabilidad. Los valores. | 69 |
| Actividades tema 16. La libertad. El problema ético y ontológico de la libertad..... | 73 |
| Actividades tema 17. Las teorías éticas. Ética y sociedad actual: bien, felicidad, deber, utilidad y justicia. | 79 |
| Actividades tema 18. El proceso civilizador a través del desarrollo de la técnica, la tecnología y el trabajo..... | 83 |
| Actividades tema 19. El poder político. Origen y estructura del poder político. | 87 |
| Actividades tema 20. El Estado moderno. | 93 |
| Actividades tema 21. Filosofía y empresa..... | 97 |
| Actividades tema 22. Conocimiento y cultura. De la sociedad natural a la sociedad política. | 109 |
| Actividades tema 23. Justicia y legitimidad jurídica. | 113 |
| Actividades tema 24. Información, comunicación y globalización..... | 117 |

PRESENTACIÓN Y PROYECTO

Filosofía para 1º de bachillerato, del Grupo Metaxy, se edifica sobre un libro de texto anterior del mismo equipo de trabajo. Antes y ahora en la misma editorial y cumpliendo un proyecto de la Sociedad Asturiana de Filosofía. Como no podría ser de otra forma, a pesar de dos nuevas reformas educativas, gran parte de los temas de entonces siguen siendo válidos; sin embargo, se han reestructurado algunos, la filosofía es una actividad que siempre se está revisando y también se ha introducido alguno nuevo, para colmar al máximo las expectativas del modelo diseñado por la LOMCE, en ellos se puede ver la pertinencia de los mismos.

Varios son los principios a los que obedece nuestro proyecto:

Primero: los contenidos. Creemos que la dignidad que debe tener la asignatura de Filosofía ha de comenzar por unos contenidos que sean serios, no devaluados y que no supongan una estafa formativa, diluyéndolos en una doxa del sentido común y partiendo de excusas tales como la superación de la dificultad intrínseca o la juventud a la que se dirige. Como si los jóvenes no pudieran ponerse a la altura de la inteligencia de los adultos, confundiendo experiencia y bagaje con perspicacia y lucidez.

Segundo: el profesor. Trabajar con contenidos serios ha de suponer a un profesor que se implique. Si la lectura del libro fuera comprensible por el alumno al cien por cien, sin necesidad de encuadres y de aclaraciones, sin la necesidad de la debida puesta en escena por el profesor, entonces ¿dónde estaría el nuevo aprendizaje que el alumnado habría de adquirir? Todo lo que tiene algún valor cuesta siempre algún esfuerzo.

Tercero: los alumnos y alumnas. Las programaciones y las didácticas concretas han de dirigirse a la totalidad del alumnado. Todos han de poder aprobar; ni la perspectiva del profesor ni la dificultad intrínseca han de ser un obstáculo. Ahora bien, ha de ser mediante un esfuerzo continuado y un trabajo que vaya solidificando, tanto desde el ámbito docente como del discente. ¿En qué ayuda este libro a este propósito?

1º) Los veintinueve temas que abordamos en la edición en papel y veinticinco en la edición digital, no pueden ser todos asumidos en una programación. Son muchos porque a las distintas recomendaciones legales respondemos con alternativas diversas. El departamento y el profesor sabrán seleccionar según su experiencia y proyecto concreto.

2º) Cada uno de los temas se extiende a lo largo de apartados múltiples. Habrá temas que quepa redondear totalmente pero también es posible, desde la sagacidad de la práctica docente, seleccionar los apartados que convengan, e incluso, en función de más de un nivel posible para cada aula.

3º) El desarrollo de los contenidos no se despliega únicamente a lo largo de los epígrafes, porque también vamos haciendo un guiño continuo con los recuadros marginales, donde figuran autores de interés, conceptos definidos, textos complementarios e ilustraciones comentadas. No se ponen a título de adorno colorido o por motivos meramente estéticos, porque pretenden mostrar otras rutas de refuerzo o, también, alternativas.

Todo este juego de posibilidades, en manos de un buen profesor y de un adecuado diseño de programación de aula, puede dar óptimos resultados y puede conseguir los objetivos apetecidos con los alumnos que se dispongan para la tarea.

Cuarto: las actividades. Apostamos en esta edición por trasladar las actividades a la página web de la Sociedad Asturiana de Filosofía: <http://www.sociedadasturianadefilosofia.org/>. Allí pueden consultarse y obtenerse con facilidad y rapidez. Aligeramos, de este modo, el volumen del libro, y lo abrimos en igual medida a un dinamismo continuo, pues dispuestas las actividades en ese medio digitalizado, van a permitirnos ir ampliándolas progresivamente, con experiencias probadas, con múltiples niveles diferenciados y con textos abundantes para poder conectar con la mayor diversidad de planteamientos posibles, todos plausibles.

Por último, abrimos una plataforma educativa para que el profesorado pueda hacer el seguimiento del alumnado en www.eikasia.es, en la que se dispondrá de tres temas complementarios, que no aparecen en la edición en papel, tanto de las actividades antes mencionadas, como de recursos, direcciones web, actualización de temas, programaciones, etc.

Eikasia ediciones

FILOSOFÍA

(Campo de contenidos, procedimientos y actitudes)

“La materia Filosofía tiene como meta que el alumnado sea capaz de pensar y comprender, abstrayéndose racionalmente del campo concreto estudiado en cada una de las otras materias, para centrarse en aquello que caracteriza específicamente a la Filosofía, esto es, reflexionar, razonar, criticar y argumentar, utilizando el modo de preguntar radical y último que le es propio, sobre los problemas referidos a la totalidad de la vivencia humana, y ello sin dejar de lado su capacidad de transformación y cambio tanto del individuo como de la sociedad. La filosofía es un modo especial de preguntar y de saber, una manera de entender y de enfrentarse a la realidad que nos rodea, a las circunstancias en las que vivimos y que, en gran medida, nos hacen ser y comprender como somos. Por ello, la materia Filosofía persigue como objetivo principal la comprensión por parte del alumnado de sí mismo y de su mundo, dotándole para ello de herramientas cognitivas tanto teóricas como prácticas. En el plano teórico el alumnado conocerá los grandes interrogantes, los conceptos especializados y las teorías que intentan dar respuesta a las grandes cuestiones. En su dimensión práctica, la materia dota de herramientas como la actitud crítica y reflexiva que enseña a los alumnos y alumnas a no admitir ideas que no han sido rigurosamente analizadas y evidenciadas, el saber pensar, razonar y argumentar con fundamento, coherencia y de forma autónoma, la habilidad discursiva para dialogar y convencer evitando el pensamiento único y dogmático, la capacidad para discernir entre lo evidente y lo arbitrario, lo substancial y lo accidental, la gestión creativa de sus capacidades estéticas o el razonamiento moral y político autónomo, coherente y cimentado y, en definitiva, a valorar la capacidad de la Filosofía como instrumento de innovación y transformación desde hace más de 2.500 años; todo ello se resume en su vocación originaria, el amor al saber y ello filosofando, idea clave que se debe transmitir al alumnado desde esta materia y que constituye el punto de partida. Teniendo en cuenta lo anterior y por su carácter transversal, teórico y práctico, que permite integrar en una visión de conjunto la gran diversidad de saberes, capacidades y valores, la materia Filosofía posibilita trabajar y lograr la mayoría de las expectativas señaladas en las competencias clave para el aprendizaje permanente, propuestas en el marco educativo europeo, sirvan de ejemplo a continuación algunas competencias desarrolladas por la materia, en todos sus niveles, etapas, y mediante la estructuración de los contenidos en bloques. A través de la filosofía del lenguaje, la lógica, la retórica y la argumentación, se educa la expresión e interpretación del pensamiento y de los sentimientos, utilizando el lenguaje para regular la propia conducta y las relaciones sociales, empleando el razonamiento lógico y los procesos propios de pensamiento (análisis, síntesis, relación, asociación, etc.) para propiciar la resolución de problemas y el conocimiento de diferentes lenguajes comunicativos, desarrollando así la capacidad crítica que discierne lo nuclear de lo accesorio. Así mismo, la metafísica, la teoría del conocimiento y la filosofía de la ciencia y de la naturaleza, permiten profundizar en el conocimiento de sí mismo y en la comprensión del entorno, posibilitando la competencia para interpretar sucesos, analizando sus causas, prediciendo consecuencias y analizando críticamente los factores capaces de transformar la realidad. En el ámbito práctico, el estudio de la ética y la filosofía política desarrolla la comprensión de la realidad individual, cultural y social de la mano de la capacidad normativa y transformadora de la filosofía, permitiendo realizar razonamientos críticos y dialogantes y fomentando el respeto por los valores universales y la participación activa en la vida democrática. Desde los estudios de estética se alcanzan competencias culturales, como el respeto a la libertad de expresión y a la diversidad cultural. Finalmente, la materia debe motivar al alumnado para aprender a aprender, competencia que está en la base del amor al saber, por saber, finalidad que encarna la Filosofía como en ninguna otra materia y que constituye el punto de apoyo para experimentar y generar iniciativas personales, enfrentándose a la vida y, en definitiva, creciendo como personas.” (BOE, 3 de enero de 2005)

1. Contenidos transversales

1.1. Contenidos

Textos filosóficos y textos pertenecientes a otras ramas del saber relacionados con las temáticas filosóficas estudiadas. Composición escrita de argumentos de reflexión filosófica y de discursos orales, manejando las reglas básicas de la retórica y la argumentación. Uso de los procedimientos y de las Tecnologías de la Información y la Comunicación de trabajo intelectual adecuados a la Filosofía.

2. Criterios de evaluación

2.1. Leer comprensivamente y analizar, de forma crítica, textos significativos y breves, pertenecientes a pensadores destacados.

2.2. Argumentar y razonar los propios puntos de vista sobre las temáticas estudiadas en la unidad, de forma oral y escrita, con claridad y coherencia.

2.3. Seleccionar y sistematizar información obtenida de diversas fuentes.

2.4. Analizar y argumentar sobre planteamientos filosóficos, elaborando de forma colaborativa esquemas, mapas conceptuales, tablas cronológicas y otros procedimientos útiles, mediante el uso de medios y plataformas digitales.

3. Estándares de aprendizaje evaluables

3.1. Analiza, de forma crítica, textos pertenecientes a pensadores destacados, identifica las problemáticas y las soluciones expuestas, distinguiendo las tesis principales, el orden de la argumentación y relaciona los problemas planteados en los textos con lo estudiado en la unidad, y/o con lo aportado por otros filósofos o corrientes y/o con saberes distintos de la filosofía.

3.2. Argumenta y razona sus opiniones, de forma oral y escrita, con claridad, coherencia y demostrando un esfuerzo creativo y académico en la valoración personal de los problemas filosóficos analizados.

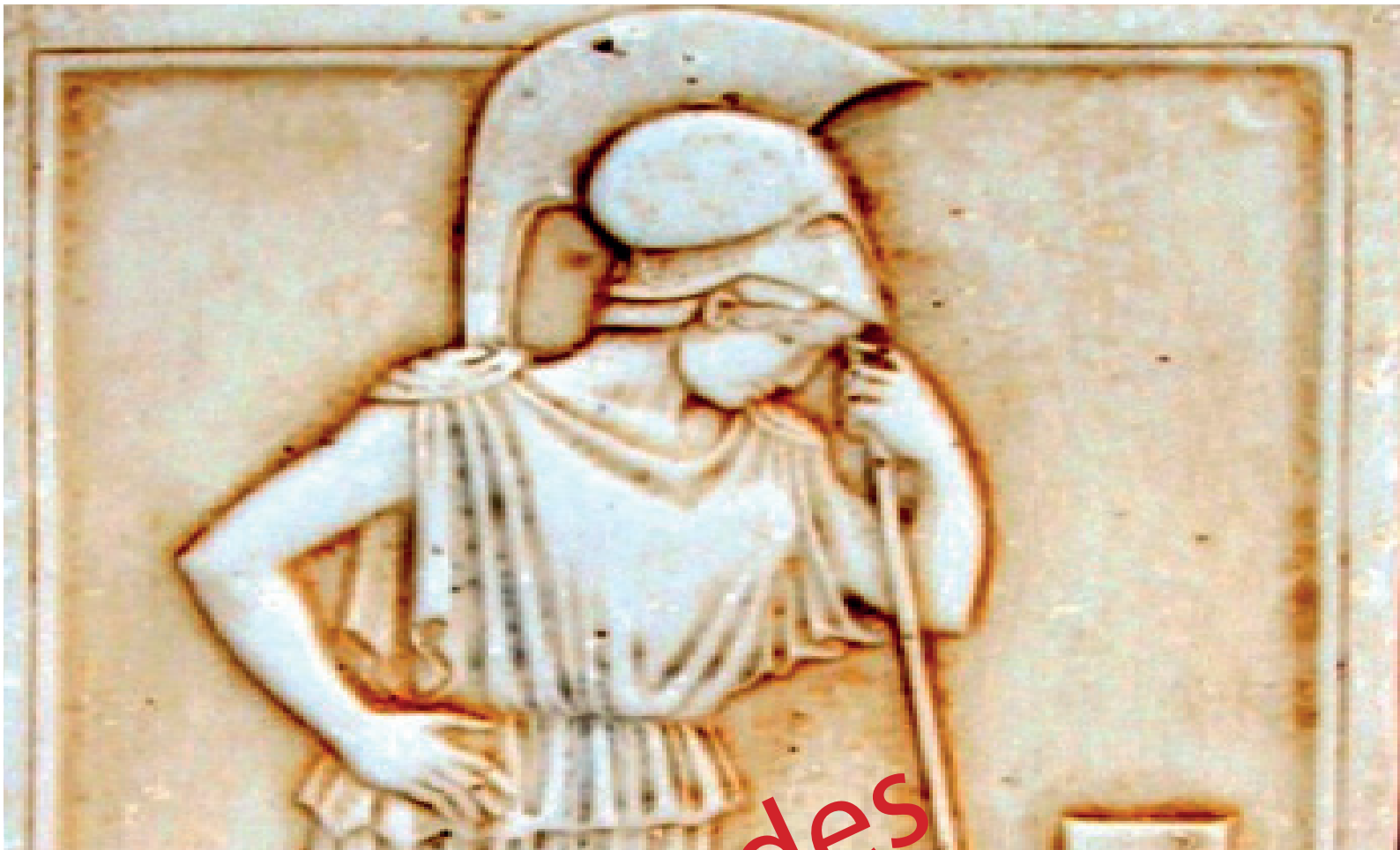
3.3. Selecciona y sistematiza información obtenida tanto en libros específicos como internet, utilizando las posibilidades de las nuevas tecnologías para consolidar y ampliar la información.

3.4. Elabora listas de vocabulario de conceptos, comprendiendo su significado y aplicándolos con rigor, organizándolos en esquemas o mapas conceptuales, tablas cronológicas y otros procedimientos útiles para la comprensión de la filosofía.

3.5. Elabora con rigor esquemas, mapas conceptuales y tablas cronológicas, etc. demostrando la comprensión de los ejes conceptuales estudiados.

#0

Actividades generales



Actividades



Actividades generales para todas las unidades.

La filosofía es una actividad solidaria con conocimientos paralelos y que participa en la formación integral de los escolares, por lo que muchas de las herramientas y actividades que se pueden plantear desde la clase de Filosofía son solidarias con otras asignaturas, destrezas o fines educativos.

Actividad 1

Realizar un resumen de la unidad didáctica

Actividad 2

Realizar un esquema o mapa conceptual de la unidad didáctica. Para ello podemos encontrar un material de apoyo en la plataforma educativa, relativo a la realización de mapas conceptuales.

Actividad 3

Realizar treinta preguntas tipo test sobre los contenidos del tema

Actividad 4

Realizar un glosario de cada unidad didáctica con los términos más importantes. En algunas unidades se presenta como actividad específica, señalando las palabras a definir.

Actividad 5

Exposición y debate sobre la unidad didáctica. Se puede plantear la unidad temática mediante exposiciones o debates. De esta forma colaborativa, se puede fomentar el interés y el estudio de temas que pueden presentarse de una manera más amena.

Actividad 6

Realizar un crucigrama o un juego de pasa palabra, entre dos grupos de la clase.

Actividad 7

Propuestas de temas generales para investigación y debate.

Es necesario tener en cuenta que no se trata de establecer una serie de opiniones, ni tan siquiera de buscar información. La perspectiva filosófica se enmarca dentro de una categoría propia que equidista de la opinión, el mito e incluso la perspectiva científica. Este puede ser un punto de partida para cada uno de los temas propuestos, establecer cuatro categorías: opiniones, mitos, teorías científicas y teorías filosóficas.

Como ejemplos transversales, aunque cada tema plantea los suyos, algunos temas podrían ser...

Los colores ¿son subjetivos o culturales?

Distinción entre: amor, ternura, afecto y benevolencia.

¿Es posible el vínculo entre historia (definida por acciones pasajeras) y filosofía definida por la verdad inmutable?

¿Es alcanzable la felicidad?

¿Venganza o perdón?

¿Puedo yo mismo, sin la suficiente preparación, plantear un problema filosófico?

El temor popular a la tecnología.

La enseñanza ¿ha de ser laica o religiosa?

¿Es legítimo consumir productos procedentes de países que explotan a los niños? ¿Y de aquellos países que no respetan los derechos de los trabajadores?

¿Por qué ciertas enfermedades afectan a unas personas y a otras no? ¿Tiene influencia la mente humana en ello o es puro azar?

¿Cae en contradicción el juez que condena a la pena de muerte en nombre de que nadie tiene derecho a quitar la vida a otro hombre?

#1

¿Qué es filosofía?



Actividades



Actividad 1

Gabriel Celaya grita Poesía para el pobre, Poesía necesaria ... ¿Podría decirse también Filosofía para el pobre, Filosofía necesaria?, ¿dejaría de ser filosofía y pasaría a ser exclusivamente «ideología»? ¿se alejaría de los propósitos de la filosofía académica?. Según la perspectiva asentada en este tema: ¿crees que puede defenderse desde la «verdadera filosofía» una Filosofía para el pobre, Filosofía necesaria?

Lee el siguiente poema adaptado, después de compararlo con la versión original (de la que se han cambiado los términos en negrita), y razona tu respuesta:

«LA FILOSOFÍA ES UN ARMA CARGADA DE FUTURO»

Cuando ya nada se espera personalmente exaltante,
más se palpita y se sigue más acá de la conciencia,
fieramente existiendo, ciegamente afirmado,
como un pulso que golpea las tinieblas,
Cuando se miran de frente
los vertiginosos ojos claros de la muerte,
se dicen las verdades:
las bárbaras, terribles, amorosas crueldades.
Se dicen las ideas
que ensanchan los pulmones de cuantos, asfixiados,
piden ser, piden ritmo,
piden ley para aquello que sienten excesivo.
Con la velocidad del instinto,
con el rayo del prodigio,
como mágica evidencia, lo real se nos convierte
en lo idéntico a sí mismo.
Filosofía para el pobre, filosofía necesaria
como el pan de cada día,
como el aire que exigimos trece veces por minuto,
para ser y en tanto somos dar un sí que glorifica.
Porque vivimos a golpes, porque apenas si nos dejan
decir que somos quien somos,
nuestras ideas no pueden ser sin pecado un adorno.
Estamos tocando el fondo.
Maldigo la filosofía concebida como un lujo cultural por los neutrales
que, lavándose las manos, se desentienden y evaden.
Maldigo la filosofía de quien no toma partido has-

ta mancharse.

Hago más las faltas. Siento en mí a cuantos sufren
y pienso respirando.
Pienso, y pienso, y pensando más allá de mis penas
personales, me ensancho.
Quisiera daros vida, provocar nuevos actos,
y calculo por eso con técnica qué puedo.
Me siento un ingeniero de la idea y un obrero
que trabaja con otros el mundo en sus aceros.
Tal es mi filosofía: filosofía-herramienta
a la vez que latido de lo unánime y ciego.
Tal es, arma cargada de futuro expansivo
con que te apunto al pecho.
No es una filosofía gota a gota pensada.
No es un bello producto. No es un fruto perfecto.
Es algo como el aire que todos respiramos
y es el discurso que espacia cuanto dentro llevamos.
Son palabras que todos repetimos sintiendo
como nuestras, y vuelan. Son más que lo mentado.
Son lo más necesario: lo que no tiene nombre.
Son gritos en el cielo, y en la tierra son actos.»

(Versión modificada –términos en negrita- de Cantos íberos de Gabriel Celaya (1911-1991), 1955. Incluido en Gabriel Celaya, Poesía. Madrid, Alianza. 1997).

Actividad 2: Reflexiona a partir de textos y documentos

Texto A . Lee atentamente el texto de Andrés Traipiello («Lo sagrado de los espacios laicos». Magazine, 10 de Diciembre del 2000: 16). En él se plantea un tema de máxima actualidad: el sentido o sinsentido de la presencia de las confesiones religiosas en la escuela u otros espacios públicos y, por ello, formalmente aconfesionales. Comenta las principales tesis que defiende el autor y argumenta tu acuerdo o desacuerdo con las mismas. Con todo ello elabora un pequeño artículo personal de apoyo o respuesta al texto.

«Se trata de un hecho que ni siquiera apareció glosado en los periódicos, y permanecerá en las crónicas privadas de unos cuantos estudiantes de no ser porque ocupa esta página efímera. La vida colegial está llena de acontecimientos parecidos, y muchos de ellos, con ser tan nimios, no llegan

a olvidársenos nunca, tan extraordinarios o tan extravagantes nos parecieron al sucedernos.

Hace dos o tres semanas un benemérito profesor de la asignatura de Lógica de la facultad de Filosofía de la Universidad Complutense llegó a su clase acompañado de un cura, no menos benemérito (concedámosle a su paternidad también el beneficio de la duda). Ante el asombro de los alumnos, que habían acudido a cursar en los saberes de la no siempre asequible lógica, el profesor cedió ese día la palabra al páter, capellán además de dicha facultad. Estaba allí, le confesó al cada vez más atónito auditorio, en una reclusa singular: la de animar a los presentes a la confirmación de su bautismo, al tiempo que aprovechaba para explicarles la imprescindible figura del Papa en un mundo tan católico y desgovernado como el nuestro: «Totus tuus», O sea: hoy por ti, mañana por mí.

Algunos alumnos, al parecer, se dijeron: «No es posible; esto ha de ser una broma», y miraron a todas partes para descubrir en algún rincón camuflada una de esas cámaras ocultas a las que tan propensas son las televisiones del día. Se preguntaban: ¿qué tiene de lógico que venga a arregarme un cura? Incluso más: ¿cómo es posible que una facultad de Filosofía tenga un capellán (seguramente con un sueldecito oficial)? ¿Qué lógica hay en ello? Es como si en la facultad de Medicina le habilitaran un chiribitil a un curandero. Pero allí estaba aquel cura hablándoles a los alumnos de las enormes ventajas que la confirmación puede llegar a reportarle a un filósofo, ese ser destinado a vagar eternamente entre la niebla y a caminar sobre un tremedal, cuando no a hundirse en las peligrosas arenas movedizas del agnosticismo o del ateísmo, si no está bien amarrado a las virtudes teologales.

Ante ese acoso religioso, primero se levantaron dos alumnos, al rato otros tres y por último otros dos, y salieron del aula. Todos ellos estaban furiosos por dos muy lógicas razones, que no tendrán cabida probablemente en el temario. La primera: ¿cómo es posible que alguien, con un dinero que le paga un Estado no confesional, aproveche para hacer propaganda de su religión? Y la segunda: ¿cómo es que de los treinta alumnos allí presentes solo protestaron, siquiera de esa forma pacífica y silenciosa, siete?

Lo extraño es que tanto los alumnos que mostraron su desacuerdo con aquel abuso saliéndose del

aula como los que se quedaron en ella (por miedo a las represalias, por indiferencia o por acuerdo con el chamán y su trujimán) no defendieron de modo activo aquel lugar, sagrado para la ciencia, su libertad y el derecho a recibir las enseñanzas estipuladas. No sé. Imagino que si a unos estudiantes de Arquitectura o de Farmacia, incluso de Lógica, les meten en clase a alguien vestido de torero, dispuesto a la exaltación de la tauromaquia, no se quedarían callados. Quizá se trate únicamente de dos nostálgicos de aquellos años en los que Dios, Franco y Aristóteles eran una misma cosa. Pero el problema ni siquiera reside en ellos, sino en los alumnos. Ni qué decir tiene que su escepticismo, su miedo o su indiferencia tampoco les ha llevado a denunciar a las autoridades académicas un hecho que desde un punto de vista filosófico es más que grave, no por lo que encierra de autoritarismo, sino de sacrilegio: también los espacios laicos pueden ser sagrados»

Texto B. Lee el texto de Hankinson sobre «Qué no es la filosofía». ¿Recoge en algún sentido y en cierta medida lo que se plantea en este tema? ¿Cómo lo modificarías y completarías para ser más preciso sin abandonar, a ser posible, el espíritu irónico?.

«Qué no es la filosofía. Una falsa pero muy generalizada suposición es que la filosofía es algo parecido a la religión. Una excelente vía de ataque a tal creencia es afirmar que, mientras la filosofía se ocupa de minar y poner en cuestión los dogmas, la religión consiste en aceptarlos y sostenerlos.

Y si no se es lo bastante cuidadoso, encontrará gente que se diga interesada en algo llamado «Filosofía oriental», o «Misticismo oriental». Solo se puede hacer una cosa cuando uno se topa con esta clase de personas: afirmar categóricamente que, sea lo que sea la Filosofía o el Misticismo oriental, no es filosofía en el sentido estricto del término. Y manténgase firme al respecto. Con lo cual no menosprecia a los practicantes de tan arcana actividad: hay personas que sacan gran provecho de ella, y el misticismo posee una gran tradición» (Jim Hankinson (1985), *Cómo dárselas de experto en Filosofía*. Barcelona, Mondadori, 1988: 54)

Textos C. Analiza y comenta el concepto de verdad que se sostiene en los textos de Gustavo Bueno,

Gianni Vattimo y Víctor Gómez Pin. ¿Qué visión de la filosofía se deriva de cada uno de ellos?. Construye, a partir de tu acuerdo o desacuerdo con esas posturas, una pequeña disertación personal donde se recoja la tuya propia y tus argumentaciones al respecto.

Texto C.1

«Si el filósofo odia al explotador no es en tanto que formalmente es explotador, sino en tanto que su conciencia es una falsa conciencia; y si desprecia al que se deja explotar es porque su conformismo es también una falsa conciencia; y si le resulta repulsiva la felicidad del místico o del pequeño burgués es porque esa felicidad es una forma refinada de falsedad, de estupidez.» (Gustavo Bueno, "Cuestiones sobre teoría y praxis". En AA.VV. Teoría y Praxis. Valencia, Fernando Torres, 1977: 45-72. [Extracto del texto preparado para el XII Congreso de filósofos jóvenes, Oviedo, 22-25 marzo 1975]).

Texto C.2

«P. Quiere decir entonces que, según sean los fines, unas mentiras son peores que otras..

R. Lo que quiero decir es que no hay una única manera de describir objetivamente los hechos y que para acercarse a lo que ocurre pueden servir muchos puntos de vista.

P. Da la impresión de que usted quiere tirar la toalla.

R. Al contrario. Lo único que pretendo explicar es que no hay una verdad objetiva que refleje la realidad en su totalidad. Bush y Blair no nos han dicho toda la verdad, la que nos han contado es la suya, su interpretación. La verdad tiene más que ver con el lugar que se ocupa en el entramado social que con una descripción precisa de lo que pasa.

P. Entonces, la verdad que al final se impone es la del más fuerte.

R. En los sistemas totalitarios, sin duda. Pero no ocurre lo mismo en las democracias y, en ese sentido, merece la pena decir que no existe una verdad incuestionable, definitiva, objetiva. Ya no sirve el argumento que afirma, por ejemplo, que la economía de mercado es la mejor, la úni-

ca, porque es verdadera. Es simplemente una opción más y, como todas, discutible. Decimos que algo es verdadero porque partimos de unos datos previos que nos conducen a defender que eso es así. Es lo que Heidegger llamaba la «apertura» al mundo, el lugar desde el que se ven las cosas y que condiciona las distintas interpretaciones.» (Vattimo, Gianni, «No existe una verdad incuestionable». Entrevista de José Andrés Rojo en El País. 23-2-2004: 32)

Texto C.3

«P— Intuyo que debe considerar el Gran Hermano como un narcótico.

R — El escándalo de ese programa es que por primera vez el rey fútbol fue vencido. ¿En qué hay suplemento de narcótico?. En el fútbol el que gana no gana nada, pero el que pierde, pierde realmente. Cuando las construcciones son imaginadas, los beneficios son pajas mentales.

— No sé si los del Dépor estarán de acuerdo.

— El Dépor es de un país con tantos problemas sociales... Y al final proyectan toda su energía en ello. Si hubiera perdido el Dépor, los gallegos habrían vuelto a sus frustraciones...

— Al menos el fútbol es una pasión al alcance de todos.

— La democratización en serio vendrá cuando todos tengamos acceso a la ciencia y al arte.

— Total, ¿qué aconseja?.

— Pienso, con Sócrates, que no se necesitan profesores de virtud.

— ¿Podría dar alguna pista?.

— Cada uno debe saber que cuando hace genuflexión de la razón está perdiendo una parte esencial de sí mismo. Una cosa es no alcanzar la verdad y otra muy distinta, renunciar a ella... Mire, en la medida de lo posible, hay que procurar no contribuir a la ciénaga.» (Gómez Pin, Víctor, «Hay que intentar no contribuir a la ciénaga». Entrevista de Nuria Navarro en La Voz de Asturias. 27-8-2000: 7).

Texto D.

Comenta el sentido de la afirmación de Gustavo Bueno: «Donde menos filosofía hay es en la Facultad de Filosofía».

«LS— ¿Cuál es la situación de la Facultad de Filo-

sofía?

GB— Tiene un régimen especial, unas características peculiares que intentan borrarse. Es como si la mayor parte de la Facultad intentara disfrazarse del modelo general de Universidad burocrática y, al mismo tiempo, disfrazar la Filosofía de Ciencias. Las Ciencias tienden a la especialización y lo mismo quieren hacer con la Filosofía. La Filosofía es un todo, es global y es impensable la especialización. Y se llaman especialistas porque han leído mucho de un tema y no piensan que para ello han dejado de leer otras cosas. Lo peor que te puede ocurrir es que seas un especialista en alguna rama de la Filosofía, porque es contraproducente. Además, ahora se tiende a la doxografía, es decir, a la exposición de opiniones publicadas por otros filósofos en el extranjero. Y con ello se pierde la referencia real. Yo siempre digo que donde menos filosofía hay es en la Facultad de Filosofía.

LS— ¿Tan radical es la situación?

GB— Tanto que se ha llegado a la aberración de acusar de intrusismo al que, por ejemplo, lee de un campo de la Filosofía ajeno a su especialidad o al que aborda la Filosofía de manera global. Se está creando un mundo artificial, ya que se están limitando y acotando los campos. Es un verdadero delirio.» (Bueno, Gustavo, «Donde menos filosofía hay es en la Facultad de Filosofía». Entrevista de Leticia Sierra en El Comercio. 17-1-1999: 66.)

E. Lee atentamente el llamado «mito de la caverna» que se encuentra al inicio del Libro VII de La República, o de la Justicia de Platón (puedes encontrarlo en la Actividad 1 del Tema 4 del Libro). ¿Podrías identificar en la narración las tareas que señalamos como «misión de la filosofía»? Haz un comentario crítico de este texto a partir de esa identificación.

Actividad 3: ¿Te ha quedado claro?

1. Esquematiza la cuestión del origen de la filosofía (tiempo, lugar y causas).
2. Revisa y discute los contenidos centrales sobre las principales características del saber filosófico.
3. ¿Qué debe hacer la filosofía ante fenómenos actuales como las llamadas guerras humanitarias, la globalización económica o la corrupción polí-

tica?. ¿Qué nos pueden aportar filósofos alejados en el tiempo histórico, como Platón o Marx, al respecto?

Actividad 4: Investiga un poco...

1. Lee alguna de las novelas que se citan en la Bibliografía y realiza un trabajo de «lectura filosófica» que incluya: un breve resumen de la narración, los principales problemas filosóficos que suscita, el análisis filosófico específico de las situaciones y personajes más relevantes, la definición de los términos filosóficos que se manejan, la valoración crítica de la novela desde el punto de vista filosófico, y una pequeña disertación personal sobre el tema «Filosofía y vida» basada en la lectura realizada.

2. Organizada la clase en dos grupos, cada uno de ellos buscará argumentos para el debate sobre «La necesidad de la filosofía en el mundo actual», de tal modo que un grupo sostenga una posición afirmativa y el otro negativa al respecto. Al final del debate, y contando con el informe de un «relator» del mismo, se tratarán de articular algunas conclusiones.

3. Realización de un Diario Filosófico (Se trataría de un recurso para todos los temas), donde se registren los conocimientos adquiridos más impactantes, los acontecimientos del presente que vayan guardando relación con los problemas suscitados por la filosofía y las cuestiones y reflexiones que cada alumno/a quiera ir reflejando. También pueden anotarse aspectos relativos a la dinámica de la clase. Si el diario tuviera carácter obligatorio –a criterio del profesor– se establecerá el modo de corrección y calificación; si fuera un recurso voluntario, el profesor podrá supervisarlos de manera suplementaria a las actividades reglamentadas generales.

Actividad 5: ¿Que no quede la menor duda!

(Haz buen uso de la bibliografía y de la Red) www.cibernous.com y www.sociedadasturianadefilosofia.org o en nuestro proyecto educativo de Filosofía en la Red que incluye buena información sobre «Autores», «Lógica», «Foros» y «Temas», así como excelentes Enlaces en www.eikasias.es.

1. Profundiza en la definición de los siguientes conceptos, elaborándola a partir del contexto en el que aparecen en el tema y el uso que de ellos se hacen: Ideología, Ciencia, Filosofía, Epistemología, Ontología, Lógica, Ética, Política.

2. Discute brevemente el sentido de las siguientes dicotomías: verdadera filosofía / filosofía verdadera y verdadera filosofía / falsa filosofía; filosofía verdadera / filosofía falsa; filosofía académica / filosofía mundana.

Actividad V

Realiza un pequeño ensayo personal, incorporando el mayor número de datos a tu alcance, sobre la cuestión «La filosofía, yo y mi mundo». Utiliza como hilo conductor las imágenes y chistes que aparecen en el tema (puedes utilizar las de otros temas posteriores).

Bibliografía para el alumnado:

Bibliográficas narrativa:

Allen, Woody (1991), Cuentos sin plumas. Barcelona, Tusquets.

Gaarder, Jostein (1991), El mundo de Sofía. Barcelona, Siruela, 1994.

Maronna, Jorge /Samper, Daniel (1999), El tonto emocional. Madrid, Temas de Hoy.

Sánchez Alcón, Chema (1999), El radiofonista pirado que desenterraba filósofos para explicarse el mundo. Madrid, Anaya.

Saramago, José (2000), La caverna. Madrid, Alfaguara.

Bibliográficas divulgativa:

Botton, Alain de (2000), Las Consolaciones de la Filosofía. Madrid, Taurus, 2001.

Hankinson, Jim (1985), Cómo dárselas de experto en Filosofía. Barcelona, Mondadori, 1988.

Marinoff, Lou (1999), Más Platón y menos Prozac. Barcelona, Ediciones B, 2000.

Onfray, Michel (2006), Antimanual de Filosofía. Edaf.

Turnbull, Neil (1999), Qué sabes de Filosofía. Barcelona, Ediciones B.

BiblioWeb

Bueno, Gustavo, ¿Que es la filosofía? . 2h 22' <https://www.youtube.com/watch?v=H1sg24BneY8>

Fernández Liria, Carlos, Para qué sirve la filosofía. 1h 31' <https://www.youtube.com/watch?v=6ENj6ky3wfw>

Carl Sagan - El origen de la filosofía (del mito al logos). 6' 57" <https://www.youtube.com/watch?v=42KKWZqkM-M>

Enciclopedia de Filosofía. Historia, textos, documentos,...

http://sociedadasturianadefilosofia.org/historia-delafilosofia/index.php?title=Página_principal

2

¿Qué es la ciencia? La ciencia en el conjunto del saber



Actividades



Actividad 1

Demuéstrese el Teorema de Tales en los términos que utiliza Diógenes en el siguiente texto:

«Jerónimo dice que Tales midió las pirámides según su sombra, observando el momento en el que nuestra propia sombra se iguala a nuestra altura» (Diógenes Laercio, *Vidas de los filósofos más ilustres*, I, 27)

Actividad 2

En el *Corpus Hermeticum* ya se comprendió el carácter específico de los signos usados por los griegos frente a los tradicionales. Confróntense magia y demostración en el siguiente texto:

«Expresado en la lengua original, este discurso [el de Hermes] conserva con toda claridad el sentido de las palabras; y, en efecto, la misma particularidad del sonido y la propia entonación de los vocablos egipcios retienen en sí mismos la energía de las cosas enunciadas. Para que tú detentes el poder, oh rey —y tú todo lo puedes—, preserva este discurso de toda traducción, a fin de que tan grandes misterios no lleguen a los griegos con su falta de nervio y lo que podríamos llamar sus falsas gracias no haga palidecer y desaparecer la gravedad, la solidez, la virtud eficaz de los vocablos de nuestra lengua. Porque los griegos, oh rey, no tienen más que discursos vacíos, buenos para producir demostraciones; y esto es, en efecto, toda la filosofía de los griegos, ruidos de palabras. En cuanto a nosotros, no usamos simples palabras, sino ruidos llenos de eficacia». (Cf. Derchain, *Historia de las religiones*, 1977)

Actividad 3

Las teorías científicas pueden combinarse con ideologías diferentes y aun opuestas. Un ejemplo de esta ambigüedad está magníficamente narrada en una escena de la película de Hitchcock, *Cortina rasgada*, en la que el científico de la URSS y el científico de EE.UU, con propósitos subjetivos y políticos muy diferentes, se encuentran resolviendo una ecuación diferencial, segregada totalmente de las ideologías de sus protagonistas.

Actividad 4. Razona tú mismo.

Tras leer el siguiente texto de Delacampagne, escribir sobre el tema: «¿Se puede pensar la ciencia después de Auschwitz?».

«Nunca jamás en el curso de la historia una empresa de ese género [la Shoah (catástrofe), el holocausto] se ha beneficiado del apoyo multiplicador de la ciencia, de la técnica y de la burocracia perfectamente organizada: tres recursos de los que el nacionalsocialismo ha sabido obtener todo el partido posible y que desembocan en 1942-1943 en la proliferación de esas verdaderas «máquinas de matar» que son los campos de exterminio» (Delacampagne, *Historia de la filosofía en el siglo XX*, Península, Barcelona, 1999, pág. 205).

Actividad 5. Investiga desde el ensayo.

Leer el libro de James Watson, *La doble hélice* (hay ediciones en Salvat y Alianza Editorial), en el que narra el descubrimiento de la estructura del ADN. Watson va presentando, por una parte, los diferentes sujetos que intervienen en esta empresa científica; por otra, las distintas estrategias que Crick y el mismo Watson imaginan y experimentan, hasta que todos esos cursos operatorios quedan neutralizados y sacan a la luz el sorprendente y maravilloso teorema de la «doble hélice». Más tarde, otros experimentos confluyen en el mismo resultado, en la misma identidad: los experimentos de Arthur Kornberg, que sintetiza el ADN en un tubo de ensayo a partir de los nucleótidos, sales inorgánicas, magnesio y una enzima; los experimentos de Matthew Meselson, Franklin Stahl y Jerome Vinograd mediante el ultracentrifugado en gradiente de densidad, etc.

Actividad 6. Relaciona razonando.

Willian Bateson (1861-1926) —el inventor del término genética—, explica el mendelismo a los reclutas del ejército británico: «La herencia es un signo inevitable, un imperativo biológico que aflora antes o después por más que uno se oponga a ello». Uno de aquellos soldados se levanta y califica la nueva teoría como «calvinismo cientí-

fico». Explíquense las razones de tan curiosa respuesta.

Actividad 7. Aplica conocimientos. Clasifica.

Asóciase la característica operatoria de la ciencia con los siguientes textos:

a) «Toda la industria del hombre estriba en aproximar las sustancias naturales unas a otras o en separarlas; el resto es una operación secreta de la naturaleza». (Bacon, F., *Novum organum*, I,3)

b) «La geometría, por lo tanto, es demostrable, porque las líneas y las figuras acerca de las cuales razonamos, son trazadas y descritas por nosotros mismos; y la filosofía civil es también demostrable porque somos nosotros mismos los que hacemos la sociedad». (Cf. Mondolfo, *Verum factum*, Siglo XXI, Buenos Aires, pág. 62)

c) «Tal como rezaba la divisa de los antiguos químicos, ignis muta res. El fuego opera alteraciones y metamorfosis en la fragua del herrero y el crisol del alquimista; en el horno del fabricante, el fuego transforma el mineral en material. El fuego cuece el barro, genera el metal, fabrica el vidrio. En el hogar, el fuego habitaba la construcción; en el horno, el fuego construye la habitación». (Fernández Galiano, Luis, *El fuego y la memoria*, Alianza, Madrid, 1991, pág. 40)

Actividad 8

Kuhn, en *La estructura de las revoluciones científicas*, FCE, México, 1971, págs 234-235, cita los siguientes textos de Darwin y de Max Planck para mostrar la dificultad de aceptación de los cambios en las ciencias. Estúdiense el caso de la ciencia por similitud con el de las modas:

«Aunque estoy plenamente convencido de la verdad de las opiniones expresadas en este volumen (...), no espero convencer, de ninguna manera, a los naturalistas experimentados cuyas mentes están llenas de una multitud de hechos que, durante un transcurso muy grande de años, han visto desde un punto de vista directamente opuesto al mío (...) Pero miro con firmeza hacia el futuro,

a los naturalistas nuevos y que están surgiendo, porque serán capaces de ver ambos lados de la cuestión con imparcialidad» (Darwin, *El origen de las especies*)

«Una nueva verdad científica no triunfa por medio del convencimiento de sus oponentes, haciéndoles ver la luz, sino más bien porque dichos oponentes llegan a morir y crece una nueva generación que se familiariza con ella» (Planck, Max, *Autobiografía científica y otros escritos*)

Actividad 9

Según René Thom, la ciencia ha de ocuparse de cosas interesantes. Búsquense ejemplos en el mercado, en lo que a veces parece haberse convertido la investigación científica, que no pasan de ser inventos insignificantes:

«La concepción positivista contiene, en mi opinión, un grave error: puede llegar a la insignificancia. Si nos limitamos a describir la realidad, no se plantea ningún obstáculo. Pero el problema no es describir la realidad, sino aislar en ella lo que tiene sentido para nosotros, lo que es sorprendente en el conjunto de los hechos. Si los hechos no nos sorprenden, no aportarán ningún elemento nuevo a la comprensión del universo. Lo mismo da ignorarlos» (Thom, R., *Parábolas y catástrofes*, Tusquets, Barcelona, 1985, pág. 136)

Actividad 10

Ciencia e ideología suelen ir de la mano. Estúdiense el espectacular ejemplo de los recelos que el gobierno de los EE.UU tenía hacia los científicos del Proyecto Manhattan (dedicados a investigar la posibilidad de hacer explotar una bomba atómica), años antes de ponerse enfebrecidamente a favor de su construcción:

«Paralizado por la duda y el escepticismo, el Gobierno de los Estados Unidos en realidad no hizo nada. Los científicos interesados continuaron encontrando respuestas a los diferentes asuntos teóricos complejos, asociados a la idea de una bomba atómica, totalmente en su tiempo libre, y sin recibir ningún pago. Los militares y el Gobierno percibieron los esfuerzos de Szilard y Fermi

como histeria, e incluso sospecharon de motivos ocultos. Un informe de inteligencia militar escrito en 1940 declaraba: "Enrico Fermi supuestamente ha dejado Italia por el hecho de que su mujer es judía... él es indudablemente un fascista... El empleo de esta persona en trabajos secretos no es recomendable. Mr. Szilard es un refugiado judío de Hungría. Se entiende que su familia era de comerciantes ricos en Hungría y que fueron capaces de venir a Estados Unidos con la mayor parte de su riqueza... Está establecido que es proalemán... El empleo de esta persona en trabajos secretos no es recomendable. Incluso no se confiaba en Einstein. A pesar de su fama y del respeto global hacia su persona, muchos políticos y figuras militares de alto rango en Estados Unidos, lo consideraban un enemigo extranjero... » (White M., *Lenguas viperinas y soñadores tranquilos. Rivalidades que estimularon el avance científico*, Espasa, Madrid, pág. 238)

Bibliografía para el alumno

Fernández Galiano, Luis (1991), *El fuego y la memoria*, Alianza, Madrid.

Kuhn, Th. S. (1971), *La estructura de las revoluciones científicas*, FCE, México.

Watson, James (1968), *La doble hélice* (hay ediciones en Salvat y Alianza Editorial, 2010).

White, M. (2002), *Lenguas viperinas y soñadores tranquilos. Rivalidades que estimularon el avance científico*, Espasa, Madrid.

BiblioWeb

Asimov, Isaac (1965). *Introducción a la ciencia*.
<http://www.librosmaravillosos.com/introduccionciencia/index.html>

Bueno, Gustavo (1995), *¿Qué es la ciencia?. La respuesta de la teoría del cierre categorial. Ciencia y Filosofía*. Pentalfa, Oviedo.

<http://www.filosofia.org/aut/gbm/1995qc.htm>

VideoWeb

Galileo un film de Josep Losey con guión de Bertolt Brecht . 1974

https://www.youtube.com/watch?v=_w1I_2RsH-c

3

El razonamiento lógico. La formalización del saber.



Actividades



Actividad 1. Piensa un poco

Tras los atentados del 11-M en Madrid, el PP atribuyó su autoría a ETA, mientras la gente indignada ante una posible manipulación pedía «saber la verdad». Tras las elecciones del 14-M, que dieron la victoria al PSOE contra los pronósticos de muchas encuestas, ciertos comentaristas dieron por válidos el siguiente razonamiento. «Si el atentado hubiese sido obra de ETA, el PP habría salido victorioso, pero como el atentado fue perpetrado por grupos islámicos, el PSOE salió ganador». Analiza el grado de validez de este razonamiento y responde a las siguientes cuestiones:

- ¿Puede alguien predecir un resultado electoral con un simple razonamiento? ¿Cómo se establece el nexo entre una información de la autoría y el voto colectivo?
- En encuestas posteriores sólo el 4 % de los votantes reconocieron que «el atentado del 11-M había influido en su voto». ¿Favorece este dato el anterior razonamiento?
- ¿Son las premisas o los presupuestos subyacentes los que determinan la conclusión?
- Para sacar una conclusión es suficiente «saber pensar» o hace falta algo más?»

Actividad 2. Ejercicios sobre silogismos y diagramas Euler-Venn

Ejercicio 1.- Analiza qué tipo de totalidades son las siguientes: (a) La comunidad de los santos; (b) Los números naturales; (c) Las razas humanas; (d) Las lenguas indoeuropeas; (e) Los continentes del globo; (f) Las reglas de inferencia; (g) Las letras del alfabeto.

Ejercicio 2.- Obtener proposiciones equivalentes a las propuestas por inferencia directa y construir diagramas de Euler-Venn para representarlas: (a) Todos los actos de crueldad son injustificables; (b) Ningún terrorista merece compasión; (c) Solo los metales son buenos conductores de electricidad; (d) Ser grande es ser incomprendido; (e) No es verdad que todos los bisulcos son mamíferos; (f) Algunos gases nobles son combustibles; (g) Quien elogia a todos no elogia a nadie.

Ejercicio 3.- Obtener la conclusión de las siguientes premisas y representar por diagramas de Venn el silogismo correspondiente, determinando validez, figura y modo:

- Si todos los animales poseen sensaciones y los gusanos son animales...
- Si ningún niño de pecho muere de cáncer de pulmón y ningún fumador es niño de pecho...

Actividad 3. Ejercicio sobre funtores

Ejercítate con los funtores de la lógica de enunciados o proposiciones. Interpreta cada uno de ellos fijándote en sus valores de verdad. Extrae los fundamentales y busca ejemplos correspondientes en el lenguaje natural:

| p, q | $p \top q$ | $p \vee q$ | $p \leftarrow q$ | $p \downarrow q$ | $p \rightarrow q$ | $p \uparrow q$ | $p \leftrightarrow q$ | $p \wedge q$ | $p \mid q$ | $p \text{W} q$ | $p \lceil q$ | $p \rightarrow q$ | $p \rceil q$ | $p \leftarrow q$ | $p \downarrow q$ | $p \perp q$ |
|--------|------------|------------|------------------|------------------|-------------------|----------------|-----------------------|--------------|------------|----------------|--------------|-------------------|--------------|------------------|------------------|-------------|
| | f_1 | f_2 | f_3 | f_4 | f_5 | f_6 | f_7 | f_8 | f_9 | f_{10} | f_{11} | f_{12} | f_{13} | f_{14} | f_{15} | f_{16} |
| 1 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 0 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 0 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |

c) Si ningún oportunista es digno de confianza y todos los oportunistas son acomodaticios...

d) Si todas las avispas son hoscas y las criaturas hoscas son mal acogidas...

e) Si todos los abstemios gustan del azúcar y ningún rruiseñor bebe vino...

f) Si sólo pueden equivocarse los que ignoran los hechos y nadie que sea objetivo puede equivocarse...

g) Todos los silogismos inválidos incurren en un procedimiento ilícito respecto al término mayor, pero este silogismo es válido, luego...

Actividad 4. Reglas básicas de Gentzen y algunas reglas derivadas comunes.

4.1. Partiendo de las reglas básicas de Gentzen que se encuentran en la página 58 del libro Interpretalas y busca ejemplos en el lenguaje natural.

4.2. Partiendo de los dilemas que se señalan a continuación busca ejemplos en el lenguaje natural:

Constructivo simple

(DCS)

DCC

$a \vee b$

$a \rightarrow g$

$b \rightarrow g$

g

Constructivo complejo

DCC

$a \vee b$

$a \rightarrow g$

$b \rightarrow d$

$g \vee d$

Destructivo simple

(DDS)

$\neg a \vee \neg b$

$g \rightarrow a$

$g \rightarrow b$

$\neg g$

Destructivo complejo
(DDC)

$\neg a \vee \neg b$

$g \rightarrow a$

$d \rightarrow b$

$\neg g \vee \neg d$

Actividad 5. Responde a estas cuestiones, razonando:

¿Es idéntico el pensamiento y el lenguaje? ¿Qué significa pensar?, ¿En qué consiste conocer? ¿Qué diferencia hay entre la lógica y la retórica? ¿Puede algo ser válido y no ser verdadero? ¿Puede algo ser verdadero y no ser válido? ¿Para qué sirve una inferencia? ¿Para qué sirve un razonamiento? ¿Hay alguna forma de evitar las falacias?

Actividad 6. Lee, distingue, ordena, relaciona y define. Fíjate en los términos que se mencionan aquí abajo y haz lo que se indica en las cuestiones:

Lenguaje natural, lenguaje artificial, lenguaje lógico, lenguaje formalizado. Noesis, noema. Competencia lingüística. Términos unívocos, equívocos y análogos. Términos vagos y precisos. Contradicción in terminis. Paradojas. Validez, verdad, consistencia, conjunción, disyunción débil, disyunción fuerte, condicional, implicación, equivalencia, bicondicional, replicación, negación, tabla de verdad, tautología, contradicción, indeterminación. Falacia, argumentum ad populum, argumentum ad hominem, argumentum ad misericordiam. Deducción natural, ley lógica, regla de inferencia, inferencia, razonamiento, premisas, conclusión, silogismo, sujeto, predicado, término medio, argumentación, antecedente, consecuente. Modus ponens o ponendo ponens, modus tollens o tollendo tollens; modus tollendo ponens, ex contradictione quodlibet. Pertenencia, clase vacía, clase universal, universo de discurso, inclusión, exclusión, unión, intersección, clase complementaria o complemento, diferencia lógica. Diagrama de Venn. Juicio universal, juicio particular, juicio afirmativo, juicio negativo. Juicios contrarios, contradictorios, subcontrarios y subalternos. Lógica de clases, lógica de enunciados o proposiciones, enunciado apofántico. Totalidades: distributivas, atributivas, porfirianas,

combinatorias. Relación de equivalencia. Juicio sintético a priori.

6a. Repasa el significado de los conceptos.

6b. Agrupa los que forman pares o racimos de conceptos y se entienden mejor al contrastarlos.

6c. Agrupa los que se refieran a la lógica de clases, y a la lógica de enunciados, diferenciándolos

6d. Los conceptos referidos a funtores o a operadores destácalos al lado de su símbolo correspondiente

6e. Busca ejemplos de las falacias o argumentos falsos que se mencionan

2f. Reproduce las fórmulas de las leyes lógicas que se citan y construye variantes cambiando las letras.

Actividad 7.

Localiza a estos autores, indicando la época y su relación con el mundo de la lógica, el razonamiento y el lenguaje: Aristóteles, estoicos, megáricos, Porfirio, escolásticos, Psello, Kant, Boole, De Morgan, John Venn, George Boole, Piaget, Sheffer, Peirce, B. Worf, Chomsky, Peano, Frege, Gerald Gentzen, Chaim Perelman.

Actividad 8. Ejercítate en tablas de verdad

Decidir si las siguientes fórmulas son tautologías, contradicciones o expresiones indeterminadas:

1. $[(q \rightarrow p) \rightarrow r] \rightarrow r$

2. $[p \rightarrow (q \rightarrow s)] \wedge [(s \wedge q) \rightarrow p]$

3. $\neg (r \wedge q) \rightarrow (\neg r \wedge (\neg q \vee r \vee s))$

4. $\neg p \leftrightarrow (r \vee q)$

5. $[p \rightarrow (s \vee r)] \leftrightarrow [(p \wedge \neg s) \rightarrow r]$

6. $[(p \wedge q) \leftrightarrow r] \rightarrow [p \rightarrow (r \rightarrow q)]$

7. $[(\neg t \wedge \neg q) \wedge (\neg t \rightarrow r) \wedge (\neg q \vee r)] \rightarrow (r \wedge \neg r)$

Actividad 9.

Hallar mediante deducción natural la consistencia y la validez de los siguientes razonamientos. Demostrar, además, formalmente, siempre que proceda.

(Puedes convertir la conclusión y las premisas en una fórmula para hallar también por tablas de verdad, verás que algunas se vuelven demasiado largas)

1. $\neg q$
 -(1) $(q \vee p) \wedge q$

2. $\neg q \vee \neg r$
 -(1) p
 -(2) $p \rightarrow q$

3. $\neg p \wedge (p \vee q)$
 -(1) p

4. $\neg p \vee s$
 -(1) $p \wedge (p \rightarrow s)$
 -(2) $(q \rightarrow s) \rightarrow (s \vee p)$

5. $s \wedge q$
 -(1) $p \rightarrow q$
 -(2) $p \vee r$
 -(3) $r \rightarrow s$

6. $\neg r \vee q$
 -(1) $r \wedge p$

7. $\neg p$
 -(1) $q \vee s$
 -(2) $q \rightarrow p$

8. $\neg \neg q$
 -(1) $(q \vee s) \rightarrow \neg q$
 -(2) q

9. $\neg z$
 -(1) $p \rightarrow (q \rightarrow z)$
 -(2) $p \wedge q$

10. $\neg (q \wedge r) \rightarrow (z \vee \neg s)$
 -(1) $\neg s \rightarrow [r \rightarrow (t \vee q)]$
 -(2) $(s \wedge q) \rightarrow \neg r$
 -(3) $t \rightarrow (z \vee \neg q)$

11. $\neg (r \rightarrow t) \wedge [(s \wedge r) \rightarrow \neg p]$
 -(1) $p \rightarrow q$
 -(2) $q \rightarrow \neg r$
 -(3) $\neg (\neg p \leftrightarrow r)$

12. $\neg s$
 -(1) $(p \rightarrow q) \rightarrow s$
 -(2) $r \rightarrow \neg p$
 -(3) $\neg (\neg t \vee u)$
 -(4) $(\neg r \wedge t) \rightarrow q$
 -(5) $\neg (r \wedge \neg p)$

4

La lógica y la psicología del conocimiento. Condicionamiento, memoria e inteligencia.



Actividades



Actividad 1

Lee y responde a las preguntas planteadas en este texto de Platón extraído del libro VII de La República en el que se narra el famoso «mito de la caverna»

«Después de esto, compara nuestra naturaleza respecto de su educación y de su falta de educación con una experiencia como esta. Representa- te hombres en una morada subterránea en forma de caverna, que tiene la entrada abierta, en toda su extensión a la luz. En ella están desde niños con las piernas y el cuello encadenados, de modo que deben permanecer allí y mirar solo delante de ellos, porque las cadenas les impiden girar en de- rredor la cabeza. Más arriba y más lejos se halla la luz de un fuego que brilla detrás de ellos; y entre el fuego y los prisioneros hay un camino más alto, junto al cual imagínate un tabique construido de lado a lado, como el biombo que los titiriteros le- vantán delante del público para mostrar, por en- cima del biombo, los muñecos. Imagínate ahora que, del otro lado del tabique, pasan sombras que llevan toda clase de utensilios y figurillas de hom- bres y otros animales, hechos en piedra y madera y de diversas clases; y entre los que pasan unos hablan y otros callan.

Esos prisioneros son como nosotros. Pues, en pri- mer lugar, ¿crees que han visto de sí mismos, o unos de los otros, otra cosa que las sombras pro- yectadas por el fuego en la parte de la caverna que tienen frente a sí? Y, si dialogan entre sí ¿creerán que nombran objetos cuando se refieren a las imá- genes que ven delante? En efecto, los prisioneros no tendrían por real otra cosa que las sombras de los objetos artificiales transportados.

Examina ahora el caso de una liberación de sus cadenas y de una curación de su ignorancia, qué pasaría si naturalmente les ocurriese esto: que, uno de ellos fuera liberado y forzado a levantarse de repente, y a volver el cuello y marchar miran- do a la luz y al hacer todo esto, sufriera y a cau- sa del encandilamiento fuera incapaz de percibir las cosas cuyas sombras había visto antes. ¿Qué piensas que respondería si se le dijese que lo que había visto antes eran fruslerías y que ahora en cambio está más próximo a lo real, vuelto hacia cosas más reales y que mira correctamente? Y si se le mostrara cada uno de los objetos que pasan del otro lado del tabique y se le obligara a contes-

tar preguntas sobre lo que son, ¿no piensas que se sentirá en dificultades y que considerará que las cosas que antes veía eran más verdaderas que las que se le muestran ahora?

Y si se le forzara a mirar hacia la luz misma, ¿no le dolerían los ojos y trataría de eludirla, volvién- dose hacia aquellas cosas que podía percibir, por considerar que éstas son realmente más claras que las que se le muestran?

Y si a la fuerza se lo arrastrara por una escarpa- da y empinada cuesta, sin soltarlo antes de llegar hasta la luz del sol, ¿no sufriría acaso y se irritaría por ser arrastrado y, tras llegar a la luz, tendría los ojos llenos de fulgores que le impedirían ver uno solo de los objetos que ahora decimos que son verdaderos?

Necesitaría acostumbrarse, para poder llegar a mirar las cosas de arriba. En primer lugar miraría con mayor facilidad las sombras, y después las fi- guras de los hombres y de los otros objetos refle- jados en el agua, luego los hombres y los objetos mismos. A continuación contemplaría de noche lo que hay en el cielo y el cielo mismo, mirando la luz de los astros y la luna más fácilmente que, durante el día, el sol y la luz del sol.

Finalmente, pienso, podría percibir el sol, no ya en imágenes en el agua o en otros lugares que le son extraños, sino contemplarlo cómo es en sí y por sí, en su propio ámbito.

Después de lo cual concluiría, con respecto al sol, que es lo que produce las estaciones y los años y que gobierna todo en el ámbito visible que de al- gún modo es causa de las cosas que ellos habían visto.

Y si se acordara de su primera morada, del tipo de sabiduría existente allí y de sus entonces com- pañeros de cautiverio, ¿no piensas que se sentiría feliz del cambio y que los compadecería?

Respecto de los honores y elogios que se tributa- ban unos a otros, y de las recompensas para aquel que con mayor agudeza divisara las sombras de los objetos que pasaban detrás del tabique, y para el que mejor se acordase de cuáles habían desfi- lado habitualmente antes y cuáles después, y ara aquel de ellos que fuese capaz de adivinar lo que iba a pasar, ¿te parece que estaría deseoso de todo eso y que envidiaría a los más honrados y pode- rosos entre aquellos? ¿O más bien no le pasaría como al Aquiles de Homero, y «preferiría ser un

labrador que fuera siervo de un hombre pobre» o soportar cualquier otra cosa, antes que volver a su anterior modo de opinar y a aquella vida?

Piensa ahora esto: si descendiera nuevamente y ocupara su propio asiento, ¿no tendría ofuscados los ojos por las tinieblas, al llegar repentinamente del sol?

Y si tuviera que discriminar de nuevo aquellas sombras, en ardua competencia con aquellos que han conservado en todo momento las cadenas, y viera confusamente hasta que sus propios ojos se reacomodaran a ese estado y se acostumbraran en un tiempo nada breve, ¿no se expondría al ridículo y a que se dijera de él que, por haber subido hasta lo alto, se había estropeado los ojos, y que ni siquiera valdría la pena intentar marchar hacia arriba? Y si intentase desatarlos y conducirlos hacia la luz, ¿no lo matarían, si pudieran tenerlo en sus manos y matarlo?

Pues bien, querido Glaucón, debemos aplicar íntegra esta alegoría a lo que anteriormente ha sido dicho, comparando la región que se manifiesta por medio de la vista con la morada-prisión, y la luz del fuego que hay en ella con el poder del sol; compara, por otro lado, el ascenso y contemplación de las cosas de arriba con el camino del alma hacia el ámbito inteligible, y no te equivocarás en cuanto a lo que estoy esperando, y que es lo que deseas oír. Dios sabe si esto es realmente cierto; en todo caso, lo que a mí me parece es que lo que dentro de lo cognoscible se ve al final, y con dificultad, es la Idea del Bien. Una vez percibida, ha de concluirse que es la causa de todas las cosas rectas y bellas, que en el ámbito visible ha engendrado la luz y al señor de ésta, y que en el ámbito inteligible es señora y productora de la verdad y de la inteligencia, y que es necesario tenerla en vista para poder obrar con sabiduría tanto en lo privado como en lo público» Platón, La república, libro VII;514a-517c.

Cuestiones

1. Haz un resumen breve del texto.
2. Divide el texto en partes, por su contenido y justifica esta división.
3. ¿Qué ven los esclavos encadenados, sombras o realidad?
4. En qué consiste la liberación de los esclavos.
5. ¿Crees que el mundo en el que vivimos tiene algo que ver con este famoso mito? Razona tu res-

puesta.

Actividad 2. Textos:

Léanse y compárense los siguientes artículos del libro primero de la Suma de Teología de Santo Tomás de Aquino (BAC, Madrid 1988):

Capítulo 5, a.1: «Como se dijo anteriormente, no solo hay que analizar el origen de un ser particular de otro particular, sino también el origen de todo ser de la causa universal que es Dios. Este origen lo llamamos creación. Lo que se origina por emanación particular no se presupone en tal emanación; como al engendrarse un hombre, antes no era tal hombre, sino que de no hombre se hace hombre, y blanco de no blanco. Por eso, si se considera la emanación de todo el ser universal en relación con su primer principio, es imposible presuponer algún ser en tal emanación. Pero la nada es igual a la negación de todo ser. Por lo tanto, como la generación del hombre se hace a partir del no ser que es no hombre, así también la creación, que es emanación de todo el ser, se hace a partir del no ser que es la nada»

Capítulo 5, a. 2: «No solo no es imposible que algo sea creado por Dios, sino que es necesario decir que todo lo creado ha sido hecho por Dios, como se deduce de lo establecido. Pues todo el que hace algo, aquello de que lo hace se presupone a su acción y no es producido por la misma acción. Así es como actúa el artista con las cosas naturales, la madera y el bronce que no son producidas por la acción artística, sino por la naturaleza. Incluso la misma naturaleza produce las cosas naturales en lo que se refiere a la forma, pero presupone la materia. Por lo tanto si dios no obrase más que presuponiendo alguna materia, dicha materia no sería producida por Él. Quedó demostrado anteriormente que nada puede haber en los seres que no proceda de Dios, que es la causa universal de todo ser. Por lo tanto es necesario afirmar que Dios produce las cosas en su ser a partir de la nada»

Capítulo 46, a.2: «Que el mundo no ha existido siempre lo sabemos sólo por la fe y no puede ser demostrado con rigor, siguiendo lo que sobre el misterio de la Trinidad hemos dicho anterior-

mente. Esto es así porque la novedad del mundo no puede ser demostrada a partir del mismo mundo. Pues el principio de la demostración es aquello que es. Ahora bien, cada cosa considerada en cuanto a su especie, abstrae del aquí y ahora, por lo cual se dice que lo universal está en todas partes y siempre. De ahí que no pueda ser demostrado que el hombre, el cielo o la tierra no hayan existido siempre. Lo mismo puede decirse por parte de la causa agente que obra voluntariamente. Pues no puede investigarse con la razón la voluntad de Dios a no ser sobre aquello que es absolutamente necesario que Dios quiera. Ahí no está incluido, tal como hemos dicho lo que Dios

quiere de las criaturas. Sin embargo, la voluntad divina puede manifestarse por revelación al hombre, y ahí se fundamenta nuestra fe. Por lo tanto, que el mundo empezara a existir es creíble, pero no demostrable o cognoscible. Es útil que se tenga esto presente a fin de que, presumiendo de poder demostrar las cosas que son de fe, alguien presente argumentos no necesarios y que provoquen risa en los no creyentes, pues podrían pensar que son razones por las que nosotros aceptamos las cosas que son de fe» (Este tipo de afirmaciones de Santo Tomás fueron condenadas en 1270 por el Arzobispo de París Esteban Tempier.)

Actividad 3. Lo que ha debido quedar claro. Sobre contenidos

3.1. Estructura los contenidos expuestos en la sección de la Ontología especial según la siguiente tabla:

| | Objetos denotados | Operaciones cognoscitivas | Esferas científicas | Criterios ontológicos | Reduccionismos correspondientes |
|----|-------------------|---------------------------|---------------------|-----------------------|---------------------------------|
| M1 | | | | | |
| M2 | | | | | |
| M3 | | | | | |

3.2. Revisa los contenidos centrales, respondiendo a:

1. Origen de la palabra metafísica
2. Rasgos básicos del idealismo y del realismo
3. Cuáles son las ideas centrales en teoría del conocimiento
4. Qué pretende superar la doctrina del hiperrealismo
5. Características de la concepción de la materia determinada
6. Cual es el sentido de la producción humana
7. Desde el punto de vista materialista ¿es la realidad algo acabado?
8. Distingue entre objeto en sí, objeto de conocimiento, y entre dato de los sentidos y objeto fisicalista.
9. Distingue entre Ontología general y Ontología especial materialista.
10. Haz un esquema general del tema siguiendo la numeración de los párrafos.

va de la idea de Materia ontológico general y evalúense los resultados.

Cuestiones

1. Qué visión del mundo nos ofrece este documento.
2. Cual es el alcance de nuestros conocimientos y de nuestra capacidad productiva.
3. Ensayo filosófico de redacción personal a partir del documento tomando como referencia la siguiente frase de Pascal:

«En cuanto cuerpo, el espacio me absorbe como a un punto; en cuanto pensamiento, el espacio íntegro se absorbe en mi conciencia». «Par l'espace, l'univers me comprend et m'engloutit comme un point; par la pensée, je le comprends» (Ed. Chevalier, Gallimard; pág. 1157).

4. 2) Lecturas complementarias

Léanse los siguientes textos:

El inmortal de Borges. Reflexión sobre el carácter limitado de la vida humana y su papel en la configuración de la realidad.

La invención de Morel, o Plan de evasión de Adolfo Bioy Casares. Reflexión sobre los límites de la realidad, las apariencias, la distinción sujeto objeto, la realidad y la percepción de la realidad, la superación de las apariencias.

Actividad 5.

Consulta en <http://www.filosofia.org> («Diccionario filosófico» de Pelayo García Sierra) los siguientes conceptos: gnoseología; epistemología; ontología especial; ontología general; materia determinada; apotético y paratético; hiperrealismo; producción.

Bibliografía para el alumno:

- Aubral, François (1990), *Los filósofos*, Acento, Madrid.
- Bioy Casares, Adolfo, *Plan de evasión*, varias ediciones.
- Bioy Casares, Adolfo, *La invención de Morel*, varias ediciones.
- Borges, Jorge Luis, *El inmortal*, varias ediciones.
- Lucrecio (1984), *De la naturaleza de las cosas* (ed. de Agustín García Calvo), Orbis, Barcelona.
- Marx, Carlos, *El manifiesto comunista*, varias ediciones.
- Russell, Bertrand (1992), *Los problemas de la filosofía*, Labor, Barcelona.
- Saramago, José, *La caverna*, México, Alfaguara.

5

Realidad y materia. La verdad: la construcción de la realidad a través del conocimiento.



Actividades



Actividad 1.-

¿Qué entiendes por acción humana? ¿Qué cosas influyen en nuestra manera de actuar? ¿Puede ayudarnos la filosofía a actuar adecuadamente? ¿Por qué?

Actividad 2.- Cuestionario V o F (solucionada)

- 1.-En el derecho tanto los pensamientos y las conductas son punibles.
- 2.-El pensamiento es en sí una acción.
- 3.-Una acción supone una conducta externa y una actividad consciente.
- 4.-Una actividad refleja es propiamente acción.
- 5.-Al hacer técnico o artístico se le denomina *agere*.
- 6.-Tanto el *facere* como el *agere* repercuten sobre una dimensión precisa de nuestra persona.
- 7.-El *agere* tiende a mecanizar y automatizar las operaciones mentales al máximo (andar en bicicleta, por ejemplo).

Actividad 3.

Desde pequeños nos enseñan que el Hombre es un animal mamífero, familiar directo de los primates y que se diferencia de todos los demás animales, mejor dicho, de todo ser vivo en el planeta por su capacidad de raciocinio. La racionalidad es la capacidad que permite pensar, evaluar, entender y actuar de acuerdo a ciertos principios para satisfacer algún objetivo o finalidad. Cómo definición es muy interesante, simplemente aclara que el Hombre como animal es el único capaz de pensar las acciones que desea realizar, evalúa la conveniencia o perjuicios entendiendo las consecuencias reales de sus actos, por lo que de actuar se hará responsable de tales consecuencias asumiendo los posibles daños. Pero ¿Es cierto esto? ¿Realmente asumimos las consecuencias de nuestros actos? ¿Actuamos una vez evaluada las posibilidades? ¿Al menos pensamos en nuestros actos? ¿Somos los únicos animales racionales? Razona tus respuestas.

Actividad 4.- Cuestionario V o F (solucionada)

- 1.-Los animales son capaces de conductas pautadas pero no normadas.
- 2.-Lo específico de la cultura humana son las normas.
- 3.-El lenguaje humano es finito y, en consecuencia, tiene una productividad limitada.

- 4.-La actividad humana se delimita como tal al estar dirigida por normas o conductas normadas.
- 5.-Las normas incluidas en los saberes político-morales basta que sean aplicadas por unos pocos.
- 6.-Los ritos son propios de muchos animales y permanecen en dependencia de las conductas adquiridas por toda la especie.
- 7.-Las normas y los valores morales tienen un fin principal la preservación del Estado.

Actividad 5.-

Analiza la siguiente frase atendiendo a las diferentes perspectivas del concepto de persona: positivista, metafísica y dialéctica:

“Cuando una institución se convierte en fin, necesariamente usa a las personas que la integran; así, los seres humanos resultan despojados de su dignidad”

Bibliografía

- ÁLVAREZ, J. F. (1992): «¿Es inteligente ser racional?» en *Sistema*, 109, pp. 73-91.
- Álvarez, J. F. (1995), «John Stuart Mill: la etología que nunca se escribió» en Aramayo, Mugerza y Valdecantos (comps.): *El individuo y la historia*, Paidós, Barcelona.
- Elster, J. (1991), *El cemento de la sociedad. Las paradojas del orden social*, Barcelona, Gedisa.
- ELSTER, J. (2001), *Emociones, adicción y conducta humana*, Barcelona, Paidós.
- González García, M. I., López Cerezo J. A. y Luján, L. (1996): *Ciencia, tecnología y sociedad*, Madrid, Tecnos.
- Vanberg, V., (1999): *Racionalidad y reglas*, Barcelona, Gedisa.

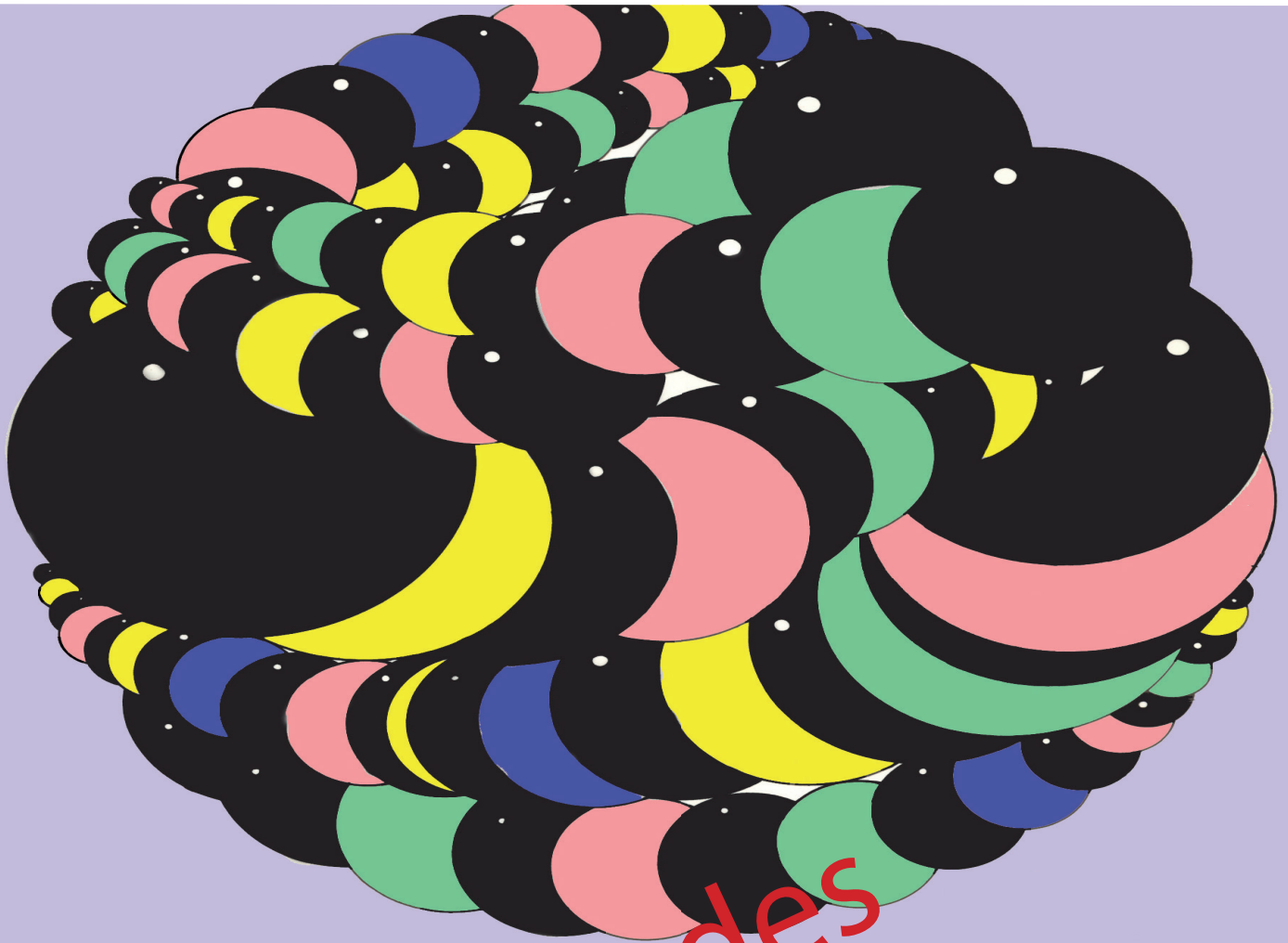
Webgrafía

- Sánchez Corredera, S. (2003), Los conflictos entre ética, moral y política, <http://revis-tas.ucm.es/index.php/CIYC/article/view/CIYC0303110039A/7324>

Filmografía

- El señor de los anillos* (2001-2003) de Peter Jackson.
- L'Enfant Sauvage* (1970) de François Truffat.

El problema de la idea de mundo. Cosmologías



Actividades



Actividad 1.

Texto 1. Lee y comenta el siguiente texto. (Puede trabajarse como actividad inicial)

«El «Mundo» que envuelve a los hombres (y a los animales) no tiene una morfología que pueda considerarse como inmutable e independiente de quienes forman parte de él, interviniendo en el proceso de su variación. El Mundo es el resultado de la «organización» que algunas de sus partes (por ejemplo, los hombres) establecen sobre todo aquello que incide sobre ellas, y está en función, por lo tanto, del radio de acción que tales partes alcanzan en cada momento. [...] Para los sapos del cuento que vivían en el fondo de un pozo el mundo era ese pozo; cuando regresó al pozo un sapo, que el día anterior había sido recogido sin querer en el cubo por el sacristán que sacaba el agua para regar el huerto, pudo decir a sus compañeros: «el mundo es mucho más grande de lo que pensáis: se extiende hasta las tapias del huerto del señor cura» [...]

El mundo entorno de los diferentes pueblos, de sus culturas, se va conformando según mapas del mundo diferentes, constituidos por líneas tomadas de ideas, de mitos, de relatos metafísicos. A partir de un determinado desarrollo tecnológico y social, las mismas ideas, contrastadas con otras versiones suyas, tendrán que organizarse en forma de teorías, ya sean de índole ideológico, científico o filosófico» (Bueno, Gustavo, ¿Qué es la ciencia?, págs. 9-10)

Cuestiones:

1. Resume las ideas más importantes del texto y haz un esquema.
2. Si la concepción del mundo es resultado de nuestras acciones, está determinada históricamente, ¿quiere ello decir que las cosmovisiones son solamente «relativas» a cada momento histórico?
3. Como sugiere el texto, las Ideas de mundo en cada cultura y pueblo, en cada época histórica, serán diferentes unas a otras. Estas ideas sobre el mundo ¿serán simplemente distintas, o podrán ser superiores unas a otras?, y, ¿en qué sentido?

Actividad 2.

Textos. Lee y compara los siguientes textos cosmogónicos.

Haz primero un esquema de la explicación de cada «modelo cosmogónico». Organízalos y busca los elementos comunes y no comunes a todos ellos. Reflexiona críticamente sobre los resultados:

2.1. Hesíodo, Teogonía.

«Antes de todo existió el Caos. Después Gea, la de amplio pecho, sede siempre segura de todos los Inmortales que habitan las nevadas cumbres del Olimpo. Por último, Eros –el más hermoso entre los dioses inmortales- que afloja los miembros y cautiva de todos los dioses y hombres el corazón y la sensata voluntad en sus pechos.

Del Caos surgieron Erebo y la negra Noche. A su vez, de la Noche nacieron el Éter y el Día, a los que alumbró preñada por contacto amoroso con Erebo.

Gea dio vida primero al estrellado Urano con sus mismas proporciones, para que la contuviera por todas partes y poder ser así sede siempre segura para los felices dioses.

También dio a luz a las grandes Montañas, deliciosa morada de las Ninfas que habitan en los boscosos montes.

Ella igualmente parió al estéril piélagos de agitadas olas - al Ponto - sin mediar el grato comercio.

Luego, acostada con Urano, alumbró al Océano de profundas corrientes, a Ceos, a Críos, a Hiperión, a Hápeto, a Tea, a Rea, a Temis» (Hesíodo, Teogonía)

2.2. Génesis, Libro I. Biblia.

«Al principio Dios creó el cielo y la tierra. La tierra era soledad y caos, y las tinieblas cubrían el abismo; y el espíritu de Dios aleteaba sobre las aguas. Dios dijo: «Haya luz», y hubo luz.

Vio Dios que la luz era buena, y la separó de las tinieblas; y llamó a la luz día, y a las tinieblas

noche. Hubo así tarde y mañana: día primero. Y Dios dijo: «Haya un firmamento entre las aguas, que separe las unas de las otras»; y así fue: Dios hizo el firmamento, separando por medio de él las aguas que hay debajo de las que hay sobre él. Dios llamó al firmamento cielo. Hubo tarde y mañana: día segundo.

Dios dijo: «Reúnanse en un solo lugar las aguas inferiores y aparezca lo seco»; y así fue. Dios llamó a lo seco tierra, y a la masa de las aguas llamó mares. Vio Dios que esto estaba bien.

[...]Dios dijo: «Haya lumbreras en el firmamento que separen el día de la noche, sirvan de signos para distinguir las estaciones, los días y los años, y luzcan en el firmamento del cielo para iluminar la tierra». Y así fue: Dios hizo dos lumbreras grandes, la mayor para gobierno del día, y la menor para gobierno de la noche, y las estrellas. Dios las puso en el firmamento del cielo para iluminar la tierra, regular el día y la noche y separar la luz de las tinieblas. Vio Dios que esto estaba bien. Hubo tarde y mañana: cuarto día.

[...] Dios dijo: «Hagamos al hombre a nuestra imagen y semejanza. Domine sobre los peces del mar, las aves del cielo, los ganados, las fieras campestres y los reptiles de la tierra».

Dios creó al hombre a su imagen, a imagen de Dios los creó, macho y hembra los creó» (Génesis, Libro I. Biblia)

2.3. Hawking, Historia del tiempo

«Justo en el mismo big bang, se piensa que el universo tuvo un tamaño nulo, y por tanto que estuvo infinitamente caliente. Pero, conforme el universo se expandía, la temperatura de la radiación disminuía. Un segundo después del big bang, la temperatura habría descendido alrededor de diez mil millones de grados. [...] En ese momento, el universo habría contenido fundamentalmente fotones, electrones, neutrinos [...] y sus antipartículas, junto con algunos protones y neutrones. A medida que el universo continuaba expandiéndose y la temperatura descendiendo, el ritmo al que los pares electrón/antielectrón estaban siendo producidos en las colisiones habría descendido por debajo del ritmo al que estaban siendo destruidos por aniquilación. Así, la mayor parte de los electrones y los antielectrones se habrían aniquilado mutuamente para producir más fotones,

quedando solamente unos pocos electrones. Los neutrinos y los antineutrinos, sin embargo, no se habrían aniquilado unos a otros, porque estas partículas interactúan entre ellas y con otras partículas muy débilmente» (Hawking, Historia del tiempo, Mondadori, Barcelona 1988)

2.4. Simplicio, Física de Anaximandro

«Anaximandro, dijo que el principio y elemento de las cosas existentes era el ápeiron [indefinido o infinito] habiendo sido el primero en introducir este nombre de principio material. Dice que este no es ni el agua ni ninguno de los llamados elementos, sino alguna otra naturaleza ápeiron de la que nacen los cielos todos y los mundos dentro de ellos. De ellos les viene el nacimiento a las cosas existentes y en ellos se convierten, al perecer, “según necesidad”; “pues se pagan mutuamente pena y retribución por su injusticia según la disposición del tiempo”» (Simplicio, Fís. 24, 13; DK 12 A 9)

Actividad 3. Resume, esquematiza, analiza y comprende.

3.1. Resume los modelos cosmológicos que se exponen en el tema y compara su estructura.

3.2. Haz un esquema por columnas con los nombres de cada cosmología y modelo astronómico, indica las aportaciones definitivas de cada uno que se mantendrán posteriormente y alguna aportación de interés o curiosa pero que decaerá. Estructura el esquema como un proceso que evoluciona y progresa.

Actividad 4. Los conceptos fundamentales que has debido asimilar

Cosmogonía. Mitos. Cosmología. Astronomía. Astrofísica. Mundo. Universo. Cosmogonías antiguas. Metafísica presocrática. Atomismo antiguo. Cosmología y física aristotélica. Astronomía ptolemaica. Sistema copernicano. Leyes de Kepler. Física de Galileo. Sistema newtoniano. Teoría de la relatividad. Teoría del Big Bang.

Actividad 5. Trabaja desde la literatura y el cine

Lectura del texto de Bertolt Brecht, Galileo Galilei.

1. Analiza el enfrentamiento de Galileo con la Iglesia de Roma. 2. Resumen de las escenas. 3. Qué idea de ciencia manifiesta la actitud de Galileo. 4. Qué cosmovisión pone de manifiesto Galileo. 5. Visionado de la película Contact, de Robert Zemeckis (1997) y guión de Carl Sagan (1985): identificar en ella los datos relacionados con nuestro tema; elaborar un resumen. Juicio valorativo sobre la pertinencia científica de los datos.

Actividad 6. Ensayo

Elabora un ensayo, partiendo de un resumen general del tema, en el que con los datos que consideres oportunos, muestres qué grandes etapas y subetapas ha habido en el devenir de las teorías cosmológicas y astronómicas a lo largo de la historia. Pon de manifiesto, sobre todo, las razones que permiten hablar de cambio o transformación de los modelos.

Bibliografía para el alumno:

Brecht, Bertolt, Galileo Galilei.

Einstein, Albert /Infeld, Leopold (1986), La evolución de la física, Salvat, Barcelona.

Hawking, Stephen W. (1988), Historia del tiempo, Mondadori, Barcelona.

Lucrecio (1984), De la naturaleza de las cosas, Orbis, Barcelona.

Newton, Isaac, «Escolio general» en Principios matemáticos de filosofía natural.

Platón (1992), Diálogos VI, Gredos, Madrid.

Ríos, Rubén (2003), Stephen Hawking y el destino del universo, Campo de Ideas, Madrid.

7

El problema de la religión. La idea de de de dios



Actividades



Actividad 1. Textos

Texto 1: «Memorias» contra la religión y la idea de Dios del cura Jean Meslier (1660-1733)

«La estructura de las Memorias de los pensamientos y sentimientos de Jean Meslier se divide en ocho pruebas sobre la vanidad y falsedad de las religiones, que se suceden en el siguiente orden:

Primera prueba de la vanidad y falsedad de las religiones, que son todas invenciones humanas.

Segunda prueba de la vanidad y falsedad de las dichas religiones. La fe es una creencia ciega y que sirve de fundamento a todas las religiones; sólo es un principio de errores, ilusiones e imposuras.

Tercera prueba de la vanidad y falsedad de las religiones, extraída de la vanidad y falsedad de las pretendidas visiones y revelaciones divinas.

Cuarta prueba de la falsedad de las dichas religiones, extraída de la vanidad y falsedad de las pretendidas profecías del Antiguo Testamento.

Quinta prueba de la vanidad y falsedad de la religión cristiana, extraída de los abusos y de las vejaciones injustas de la tiranía de los grandes que ella soporta o autoriza.

Sexta prueba de la vanidad y falsedad de la religión cristiana, extraída de los abusos y de las vejaciones injustas y de la tiranía de los grandes que ella soporta o autoriza.

Séptima prueba de la vanidad y falsedad de las religiones, extraída de la misma falsedad de la opinión de los hombres, concerniente a la pretendida existencia de los dioses.

Octava prueba de la vanidad y falsedad de las religiones, extraída de la misma falsedad de la opinión que los hombres tienen de la espiritualidad e inmortalidad del alma» («Introducción» a Jean MESLIER: Crítica de la religión y del Estado, Barcelona, Península, 1978, págs. 18-19)

Cuestiones: 1) Jean Meslier se ordenó sacerdote en 1688 y ejerció como tal durante toda su vida en la parroquia de Estrepigny (Francia) lo que no fue óbice para que viviera convencido de un acendra-

do ateísmo tal como manifestó en su testamento y cuyas huellas quedaron en la obra que aquí se cita, publicada después de su muerte. Qué razones crees que le llevaron al ateísmo si se siguen estas conclusiones del texto. 2) Clasifica las razones que se apuntan en el texto contra las religiones; sigue un criterio clasificatorio, por ejemplo, razones históricas, razones de la psicología humana y razones políticas. 3) Señala cuál es la idea, según tu interpretación, en la que más insiste Meslier. 3) ¿Por qué crees tú que permaneció toda su vida en el ejercicio del sacerdocio siendo un convencido ateo?; razónalo.

Texto 2: La religación religiosa según G. Bueno

«Tenemos que referirnos, por último, aunque sea también de modo puramente esquemático, al desarrollo de la idea del sentido de la vida en su horizonte estrictamente religioso, a la religación como religión estricta, si por religión estricta se entiende, sin abuso del término, la religación de la vida humana con otras vidas no humanas, aunque similares a la vida humana en cuanto a su condición de centros de apetición, designio y decisión efectivos. Si, recuperando un término latino, llamamos númenes a estos sujetos vivientes, centros de percepción y apetición no humanos, pero que pueden tomar contacto efectivo con los hombres, podremos redefinir la religación religiosa, en su acepción estricta, como el nexo transcendental que puede mediar entre los hombres y los númenes. Si los númenes existen podrá decirse que existe también un sentido religioso de la vida, sin abuso del término religión. [...]

Ahora bien, hay concepciones que enseñan, no sólo la plausibilidad de reconocer un sentido religioso (en su acepción estricta) de la vida sino, más radicalmente, la tesis de que el sentido de la vida último, aquel que cierra, anuda y mantiene unidos a todos los demás sentidos posibles, es precisamente el sentido religioso de la vida. Los demás sentidos quedarán subordinados al sentido religioso, y la vida estética o incluso la vida moral serán sólo estadios (como decía Kierkegaard) de una vida superior, a saber, la vida religiosa. Estamos, con esto, en el origen del fanatismo (fanum= templo): sólo hay un sentido de la vida, el de los fieles que giran en torno a un templo, que habrá de estar, además, especificado según

una confesión determinada» (Bueno, G., El sentido de la vida, Oviedo, Pentalfa, 1996, pág. 410)

Cuestiones: 1) ¿Se presume la existencia de los númenes según este texto?; ¿qué querría ello decir? (consulta los contenidos del tema, si lo precisas). 2) ¿Se presume la existencia de Dios según este texto?; ¿qué diferencia habría entre Dios y los númenes? (consulta los contenidos del tema, si lo precisas). 3) ¿Cómo afectaría la religión con relación al «sentido de la vida»? 4) ¿Por qué el fanatismo tiene que ver con la religión, según G. Bueno? 5) Expresa tu opinión sobre esta temática.

Texto 3: El totemismo según Frazer y Malinowski

«El totemismo, citando la clásica definición de Frazer, “es una íntima relación cuya existencia se supone, por un lado, entre un grupo de gentes emparentadas y una especie de objetos naturales o artificiales por el otro, objetos a los que se llama totems del grupo humano”. De suerte que el totemismo tiene dos caras: es un modo de agrupamiento social y un sistema religioso de creencias y prácticas. Cual la religión, expresa el interés que el hombre primitivo confiere a lo que le rodea, el deseo de postular afinidades y de dominar los más importantes objetos: por encima de todo las especies vegetales o animales, más raramente objetos inanimados que son útiles y, por fin y por gran infrecuencia, cosas que son producto de su propia industria. Como regla general las especies de animales y plantas que constituyen el alimento cotidiano o, en todo caso, los animales comestibles o útiles comparten una forma especial de reverencia totémica y son tabúes para los miembros del clan que está asociado con esa especie y que en ocasiones lleva a efecto ritos y ceremonias destinados a favorecer su multiplicación. El aspecto social del totemismo consiste en la subdivisión de la tribu en unidades menores, apellidadas en antropología clanes, gentes, sibas o fratrías.

En el totemismo vemos, por consiguiente, no el resultado de las tempranas especulaciones del hombre en torno a misteriosos fenómenos, sino una combinación de ansiedad utilitaria por los más necesarios objetos de sus intermediaciones con cierta preocupación por aquellos que captan su imaginación y atención, como, por ejemplo, her-

mosos pájaros, reptiles y animales peligrosos. Merced a nuestro conocimiento de lo que puede llamarse la actitud totémica de la mente, la religión primitiva se ve más cerca de la realidad y de los intereses prácticos de la vida del salvaje que lo que parecía en su aspecto “animista”, cual lo acentuaron Tylor y los primeros antropólogos» (Malinowski, Bronislaw, Magia, ciencia y religión [1948], Barcelona, Planeta-De Agostini, 1993, págs. 11 y 12)

Cuestiones: 1) Define el totemismo según Frazer y según Malinowski. 2) ¿Qué relación establece el texto entre el totemismo y la religión? 3) Crees que actualmente cabría hablar de «la actitud totémica de la mente» (justifícalo primero según tu primera intuición y después interprétalo poniendo en relación las creencias totémicas y las religiosas tal como se han desarrollado históricamente, según el tema estudiado). 4) ¿Qué función destacas de las que se atribuyen al totemismo y por qué?; en esa medida que apuntas ¿qué funciones cabría atribuir actualmente a la religión? (justifícalo)

Texto 4: Dios o Naturaleza según Espinosa:

«Por gobierno de Dios, entiendo el orden fijo e inmutable o la concatenación de las cosas naturales; puesto que ya antes hemos dicho y lo hemos probado en otro lugar, que las leyes universales de la naturaleza, conforme a las cuales se hacen y determinan todas las cosas, no son más que los eternos decretos de Dios, que implican siempre una verdad y una necesidad eternas. Es, pues, lo mismo que digamos que todas las cosas se hacen según las leyes de la naturaleza o que son ordenadas por el decreto de Dios y su gobierno. [...]

Concluimos, pues, sin restricción alguna, que todo lo que se dice en la Escritura que sucedió realmente, sucedió necesariamente, como todas las cosas, según las leyes de la naturaleza. Y, si se encuentra algo, que pueda demostrarse apodícticamente que contradice las leyes de la naturaleza o que no pudo derivarse de ellas, hay que creer firmemente que fue añadido a las Sagradas Escrituras por hombres sacrílegos. Ya que, todo lo que es contra la naturaleza, es contra la razón, y lo que es contra la razón, es absurdo y por lo mismo

también debe ser rechazado» (Spinoza, Baruch, Tratado teológico-político, Barcelona, Altaya, 1994, caps. III, 45-46 y IV, 91, págs. 118 y 183)

Cuestiones: 1) ¿Qué dos ideas centrales pueden establecerse en este texto? 2) Según Espinosa, un Dios que equivale a la Naturaleza, ¿puede hacer milagros?; razona la respuesta apoyándola en el texto. 3) Indica de forma razonada tu posición respecto de los milagros y respecto del valor de las Sagradas Escrituras.

Actividad 2. Sobre asimilación de contenidos

2.1. Conviene resumir. Conviene esquematizar

2.1.1 Resume lo esencial de los siguientes epígrafes: 1. Mito, magia y religión 1.1. El mito 1.2. La magia 1.3. La religión. 2. Los saberes sobre la religión 2.1. La Teología natural 2.2. Las ciencias de la religión y la Filosofía de la religión 2.2. Las ciencias de la religión y la Filosofía de la religión. 4. El materialismo filosófico y el origen de la religión. 6. El problema de la existencia de Dios. 6.1. El agnosticismo 6.2. El teísmo 6.3. El ateísmo

2.1.2 Realiza esquemas de los siguientes epígrafes: A) Un esquema conjunto de los siguientes apartados: 3. El origen de la religión. 3.1. Teorías evolucionistas 3.2. Teorías psicológicas 3.3. Teorías sociológicas 3.4. Teorías ecológicas 3.5. Teorías fenomenológicas. B) Otro esquema conjunto de los siguientes apartados: 5. Las formas de religiosidad y su evolución. 5.1. La religión natural 5.2. La religión primaria 5.3. La religión secundaria 5.4. La religión terciaria

2.2. Revisa los contenidos respondiendo a:

1) Cuál es la tesis fundamental que se defiende en el tema, desde el punto de vista histórico. 2) Cuál es la tesis fundamental que se defiende en el tema respecto de la existencia de los númenes como entidades religiosas. Razónalo. 3) ¿Qué tesis se mantiene en el tema: teísta, deísta, agnóstica o atea? Razónalo. 4) Define: Mito, magia y religión. Teología natural. Teísmo, deísmo, agnosticismo y ateísmo. Ciencias de la religión; Filosofía de la

religión. Religión natural. Religión primaria. Religión secundaria. Religión terciaria. 5) Identifica a los siguientes autores por la teoría que defienden y sitúalos históricamente: Lévi-Strauss, Malinowski, Frazer, San Anselmo, Santo Tomás de Aquino, Voltaire, Rousseau, L. Feuerbach, A. Kardiner, S. Freud, E. Durkheim, M. Harris, K. Marx, F. Nietzsche, E. Tierno Galván, Mircea Eliade y Gustavo Bueno.

Actividad 3. Sobre aplicación e investigación

3.1. Película

Visonar una película cualquiera (o un fragmento) de temática religiosa («Quo vadis», «Los diez mandamientos», «Las sandalias del pescador», etc.). 1) Todos los alumnos han escrito previamente nombres de películas religiosas vistas y se ha hecho una lista general de las conocidas por la clase. 2) Previamente también se han clasificado las películas, según criterios (por ejemplo: piadosas, históricas, guerras de religión, etc.). 3) Por grupos los alumnos han de anotar los elementos que la película vista despliega, en función de criterios que el profesor determinará. Cada alumno/a toma sus notas y las integra en el grupo. 4) Posteriormente los grupos exponen sus análisis y se procede a una valoración para señalar hasta qué punto son válidas las ideas religiosas sugeridas. Cada alumno ha de anotar en su cuaderno los datos iniciales, los datos del trabajo en grupo y una reflexión final personal.

3.2 Elaboración de materiales de síntesis:

Composición de un mural. Cada alumno aporta tres noticias de prensa o Internet (apoyadas también, si se puede, en imágenes), una que se refiera a la religión católica, otra a la cristiana, otra a la islámica, otra a la judía, y otra a alguna de las religiones orientales. Por equipos de cuatro o cinco se clasifican, según la estimación del grupo, siguiendo criterios como a) problemas político-religiosos; b) cuestiones de credo; c) datos descriptivos, etc. Se reúnen en un mural que contenga las secciones resultantes de la clasificación. Cada alumno aporta una idea que explique qué visión se desprende de las noticias aportadas por

los medios. Si algún alumno (o grupo) es bueno dibujando puede hacer, mientras que los demás realizan el mural, un cómic alusivo al problema, que se añadirá al mural, o también dibujos de otras creencias paralelas (duendes, númenes animales, demonios, etc.)

3.3 Debate

La clase se dividirá en los que apoyen ideas teístas, deístas, agnósticas y ateas. Cada grupo redactará una razón, al menos, contra cada una de las posturas diferentes y cinco razones, al menos, que defiendan su postura. Los grupos se unirán después en dos bloques, el de los teístas-deístas y el de los agnósticos-ateos, y partiendo de las razones apuntadas se procederá a un debate (que podrá coordinar un agnóstico o un indiferente). Finalmente, cada alumno/a redactará por escrito las cinco razones que le hayan resultado más convincentes y las cinco más peregrinas.

Actividad 4. Resuelve tus dudas

Vuelve sobre los conceptos dificultosos del tema que estimes de interés. Acláralos indagando más:

- 1) Haz una lista con los conceptos difíciles de al menos cinco de ellos.
- 2) Si son conceptos que pertenecen al materialismo filosófico puedes indagar en el Diccionario filosófico de Pelayo García Sierra, que encontrarás en la página Web de la Fundación Gustavo Bueno (www.fgbueno.es); puedes empezar por el índice sistemático o por el alfabético de términos.
- 3) Si son conceptos que pueden aparecer en una enciclopedia, un diccionario general o un diccionario filosófico estándar, consúltalos y toma nota.
- 4) Explica (por escrito u oralmente a tu profesor) cuál de los conceptos queda todavía sin aclarar.

Actividad 5. Ensayo filosófico

- 1) Presenta la idea religiosa que compartas, según sea teísta, deísta, agnóstica o atea, justificándola.
- 2) Busca autores y doctrinas que se opongan a tu

postura –puedes utilizar los sugeridos en el libro- y contraargumentales (cita algún texto).

- 3) Busca autores y doctrinas que coincidan con tu doctrina y amplía así tu tesis de partida (cita algún texto).
- 4) Señala qué puntos oscuros o qué limitaciones quedarían todavía en tu postura, explicándolos.
- 5) Conecta tu postura con datos históricos y de la actualidad política, social y psicológico-personal y trata de delinear la coherencia entre tu postura y esos datos.
- 6) Establece las conclusiones de tu ensayo resaltando los puntos más fuertes y los más débiles de tu indagación.
- 7) Relaciona todas las fuentes que hayas utilizado (libros, páginas Web, prensa...); cuando hayas citado directamente no te olvides de señalarlo entrecomillándolo; y, en los demás casos, señala la fuente con notas a pie de página. El ensayo tendrá valor en función de la cantidad de datos (2 puntos), de la pertinencia de los datos y de la utilización de los contenidos estudiados (4 puntos), de la cohesión de las partes y de la claridad de la tesis defendida (3 puntos), y de la justificación de las fuentes (1 punto).

Bibliografía (para el alumno)

- Bueno, Gustavo (1989), Cuestiones coudlibetales sobre Dios y la religión, Mondadori, Barcelona. (En el primer capítulo puede encontrarse una visión general de la filosofía de la religión de G. Bueno al lado de una ambientación autobiográfica)
- Fernández Tresguerres, Alfonso: «Sobre el concepto de “religión natural”. Deísmo y filosofía materialista de la religión», El Basilisco (2ª época), nº 18, págs. 3-12. (Aquí se ejemplifica de forma sencilla el concepto materialista de religión natural, interpretando un cuento de Julio Cortázar)
- Harris, Marvin (1974), Vacas, cerdos, guerras y brujas, Madrid, Alianza, 1981. (En el capítulo sobre la vaca sagrada puede verse bien la explicación antropológica de la religión; desde ahí pueden estudiarse sus insuficiencias)

8

Concepciones filosóficas de la metafísica occidental



Actividades



Actividad 1. Comentario de texto

Después de leer el texto de M. Scheler en la primera página del tema 8 contesta a las siguientes preguntas:

1. ¿De qué trata el texto?, ¿en qué disciplina, científica o no, lo encuadrarías por su temática?
2. ¿Cuáles son las tareas que se propone realizar Scheler en su libro *El puesto del Hombre en el Cosmos*?
3. Resume y comenta los tres círculos de ideas sobre el hombre que menciona Scheler. ¿Son todos igualmente válidos? Razona tu respuesta.
4. Realiza un esquema en el que sitúes todas aquellas disciplinas y saberes que tu crees necesarios para conocer eso que Scheler llama al final del texto «la esencia del hombre».

Actividad 2. Haciendo tiempo

Imaginémonos que esta que representamos aquí es la línea del tiempo histórico de nuestra cultura occidental: _____

—

Sirviéndote de una enciclopedia, de internet o de las herramientas que se consideren oportunas, se trata de ir haciendo cortes en esa línea y situar las siguientes ideas que se citan en sus correspondientes siglos o épocas sin cometer anacronismo. Si alguna de ellas se considera que «ha muerto», que ya no se usa, se ha de señalar también hasta cuando estuvo vigente. Las ideas, todas ellas relacionadas de una u otra manera con la idea de evolución, son las siguientes: Naturaleza, Evolución, Fijismo, *Creatio ex nihilo* (Creación a partir de la nada), Progreso, Vitalismo, Hombre, Transformismo, Azar, Necesidad. ¿Quieres añadir alguna otra y colocarla?

Actividad 3. Origen y evolución de la idea de evolución

Sirviéndote de todas las herramientas de que puedas dotarte has de llevar a cabo una investigación sobre cómo fueron transformándose históricamente las ideas desde el fijismo hasta la generalización de la idea de evolución. Redacta un informe de tal modo que puedas exponerlo en clase y en él has de solucionar al menos las siguientes cuestiones de detalle:

- a. Define y explica los siguientes términos o expresiones: creacionismo, preformismo, epigenetismo, generación espontánea (de la vida), desarrollo ontogenético y filogenético, teleología, herencia de los caracteres adquiridos, fósil, paleontología, arqueología.
- b. Cómo contribuyeron a la concepción del mundo, bien desde un punto de vista fijista bien desde uno no fijista, los siguientes estudiosos: Aristóteles, Linneo, Lamarck, Cuvier, Lyell, Darwin, Weismann y Mendel.

Actividad 4. Somos monos, muy monos

Busca en algún manual de antropología, enciclopedia o internet cuáles son las características propias de los primates que comparten con el hombre y qué razones evolutivas las explican.

Actividad 5. Estudiante busca oficio de paleontólogo

1. Investiga cuáles son los principales métodos de datación de fósiles y explica en qué se basan y cómo se puede llegar a conocer la edad de los restos fósiles.
2. Si fueses el encargado de organizar una expedición científica para investigar el origen del hombre y tuvieses que reunir hombres y material, por ejemplo, de todos estos, ¿a quiénes llevarías? (razona la respuesta): filósofos, historiadores, geólogos, paleontólogos, arqueólogos, biólogos. Elabora también una lista de herramientas que necesitarías para la excavación y a qué sitios posibles del mundo podrías ir, ¿Por qué a esos sitios y no a otros? ¿Con qué instituciones contactar o pedir subvenciones?
3. Ya eres paleoantropólogo (en prácticas) y has

hallado un cráneo completo dientes, incluidos, y tienes que decidir su antigüedad. ¿Qué método usarías? Descríbelo. Una vez sabes ya su edad te asalta una duda: ¿era bípedo? ¿En qué te basarías para poder deducirlo si solo tienes el cráneo?

Actividad 5. Ficha técnica

Dispuestos en pequeños grupos y sirviéndote de una cartulina grande que se expondrá después en clase confecciona una tabla de doble entrada en la que por una se establezcan los principales ancestros del hombre y por otra las características siguientes (entre otras posibles): nombre científico (en latín), taxón al que pertenece, antigüedad (años), lugar del hallazgo, antropólogo que lo halló, volumen/forma craneal, estatura/peso, mandíbulas y dientes, alimentación, complejión, nombre de la cultura si la tiene, hábitat, modo de vida, otros rasgos singulares. Sirviéndote de internet puedes hacer también acopio de todo tipo de imágenes de fósiles, herramientas, reconstrucciones, etc.

Actividad 6. ¿El hombre piensa porque tiene manos?

Contesta y desarrolla las siguientes cuestiones.

1. Haz una lista de materiales, actividades o relaciones propiamente humanas e intenta colocarlas en cada uno de los ejes. Debes decir al menos tres de cada eje. Debate con tus compañeros tus aportaciones.

2. A partir de los presupuestos desarrollados en el tema comenta los siguientes textos y débátelos en clase:

«... podemos –y aun debemos– pensar lo humano y pensarlo en términos actuales. No como una esencia inmutable que cabalga a lo largo de la historia, sino como el lugar en que la evolución biológica alcanza un punto crítico, en que la cultura la reinforma y sobre determina. Y es necesario partir de un hecho manifiesto: la humanidad ha necesitado siempre representarse a sí misma en el marco de las cosmovisiones...» «El Homo faber no solo va dilatando el ámbito de la perfección de su técnica, sino alumbrando al Homo sapiens».

C. París, *El animal cultural*, Ed. Crítica, Barcelona 1994, pss.19 y 83 respectivamente.

Actividad 7. Texto para comentar

«Si el sistema corporal del hombre es el mismo hoy y hace veinte mil años... quiere decirse que el cuerpo no es lo humano en el hombre. Es lo que tiene de antropeide. Su humanidad, en cambio, no posee un ser fijo y dado de una vez para siempre.» Ortega y Gasset, *Pasado y porvenir para el hombre actual*, Revista de Occidente, Madrid, 1962, p. 60

Bibliografía para el alumno

- Arsuaga, J. L. et. al. (1988), *La especie elegida*. Ed. Temas de hoy, Madrid.
- Cordón, F. (1988), *Cocinar hizo la hombre*. Ed. Tusquets, Barcelona.
- Harris, M. (1988), *Caníbales y reyes*. Ed. Alianza, Madrid.
- Harris, M. (1988), *Introducción a la antropología general*. Ed. Alianza, Madrid.
- Morris, D. (2003), *El mono desnudo*. Ed. Debolsillo.

Bibliografía general

- Alvargonzález, D. (1989), *Ciencia y materialismo cultural*. Ed. UNED, Madrid.
- Arsuaga, J. L. (1998), *El collar del neandertal*. Ed. Círculo de lectores, Barcelona.
- Ayala, F. (1986), *Origen y evolución del hombre*. Ed. Alianza U. Madrid.
- Boas, F. (1990), *Antropología cultural*. Círculo de lectores, Barcelona.
- Bueno, G. (1996), *El animal divino*. Ed. Pentalfa, Oviedo.
- Bueno, G. (1987), *Etnología y utopía*. Ed. Jucar.
- Bueno, G. (1996), *El sentido de la vida*. Ed. Pentalfa, Oviedo.
- Cassirer, E. (1997), *Antropología filosófica*. Ed. FCE, México.
- Cordón, F. (1982), *La naturaleza del hombre a la luz de su origen biológico*. Ed. Anthropos, Barcelona.

- Fernández Tresguerres, A. (1993), Los dioses olvidados. Pentalfa, Oviedo.
- Harris, M. (1995), Bueno para comer. Ed. Alianza Madrid.
- Harris, M. (2001), Nuestra especie. Ed. Alianza, Madrid.
- Harris, M. (1978), El desarrollo de la teoría antropológica. Ed. S. XXI, Madrid.
- Hoebel, E. A.; Weaver, Th. (1985), Antropología y experiencia humana. Ed. Omega, Barcelona.
- Leakey, R. E. (1981), La formación de la humanidad. Ed. Óptima.
- Leakey, R. /Lewin, R. (1994), Nuestros orígenes, en busca de lo que nos hace humanos. Ed. Crítica, Barcelona.
- Marías, J. (1973), El tema del hombre. Ed. Espasa Calpe, Madrid.
- Monzón, E. (1991), Antropología y antropologías. Pentalfa, Oviedo.
- Niésturj, M. E. (1984), El origen del hombre. Ed. Mir, Moscú.
- París, C. (1994), El animal cultural. Ed. Crítica, Barcelona.
- Platón (1980), Protágoras. Ed. Pentalfa, Oviedo.
- San Martín, J. (1988), El sentido de la filosofía del hombre. Ed. Anthropos, Barcelona.
- Scheler, Max (2000), El puesto del hombre en el cosmos. Ed. Alba, Barcelona.

Recursos de Internet

La mejor página de consulta sin duda es: http://eos.cnice.mecd.es/mem/claves_evolucion/claves.htm

Puede verse el video sobre el origen del hombre de National Geographic, 46'19: <https://www.youtube.com/watch?v=8yL7qKVOiSQ>

9

Evolución y hominización. *El Homo sapiens*



Actividades



Actividades 1. Textos

1.- Lee la siguiente definición de “alma” que ofrece el Diccionario Soviético de Filosofía:

“Alma.- Término empleado a veces como sinónimo de “psique”. En las representaciones del hombre primitivo, el alma era considerada como algo material (sombra, sangre, aliento, etc.). En religión, se entiende por alma cierta fuerza inmaterial, incorpórea e inmortal, que posee existencia propia, independiente del cuerpo, en el mundo del “más allá”. En la filosofía idealista, el alma se identifica con tal o cual elemento de la conciencia. En Platón, es la idea eterna; en Hegel, la manifestación sensorial inferior del espíritu en su nexa con la materia (sensible y activa). En las doctrinas dualistas, el alma se entiende como algo independiente que existe a la par del cuerpo (Descartes, Spencer, Wundt, James). En el materialismo premarxista (Demócrito, materialismo metafísico), el alma se entendía como algo secundario, dependiente del cuerpo, pero, vista así, el alma, la actividad psíquica, se reducía a elementales procesos mecánicos o físico-químicos. No era raro que algunos filósofos materialistas llegaran incluso a admitir que todas las cosas poseen alma (hilozoísmo). Se dio una explicación auténticamente científica de la psique humana en la filosofía del materialismo dialéctico. La impugnación definitiva de las representaciones no científicas del alma solo fue posible cuando se procedió al estudio experimental de los fenómenos psíquicos, cuando se descubrió el método objetivo de su investigación (Sechenov, Pavlov)”. Diccionario Soviético de Filosofía. Ediciones Pueblos Unidos, Montevideo, 1965 (Tomado del Proyecto Filosofía en Español, www.filosofia.org).

Cuestiones:

1.1.- A tenor de lo visto a lo largo de este tema, ¿crees que esta definición enciclopédica de “alma” es fiel al recorrido histórico del concepto y resume correctamente sus diferentes significados?

1.2.- ¿Te parece que esta definición toma partido por alguna de las posturas, dualistas o adualistas, mentalistas o ambientalistas, que hemos visto en el tema?

1.3.- ¿Cómo es posible que se haya llegado a defender que todas las cosas tienen alma? ¿Todas, incluidas las inorgánicas e inanimadas? ¿Cómo te parece que se puede argumentar tal cosa desde el materialismo?

2.- Lee estas dos definiciones de “alma”. Una de ellas pertenece a un diccionario de la lengua española de 1726, la otra está sacada de un diccionario de la lengua española de 1992.

Primera definición: “Alma.- La parte más noble de los cuerpos que viven, por la cual cada uno según su especie vive, siente y se sustenta; o según otros el acto del cuerpo, que le informa y da vida, por el cual se mueve progresivamente”.

Segunda definición: “Alma.- Substancia espiritual e inmortal, capaz de entender, querer y sentir, que informa al cuerpo humano y con él constituye la esencia del hombre”.

Cuestiones:

2.1.- En primer lugar, ¿puedes averiguar razonadamente cuál de las dos definiciones es de 1726 y cuál de 1992?

2.2.- Una vez que lo hayas hecho, ¿cuáles son las principales diferencias que ves en estas definiciones que están separadas por más de 250 años?

2.3.- ¿Te parece que alguna de ellas refleja alguna de las ideas de alma que hemos visto a lo largo del tema? Si es así, ¿cuál?

2.4.- ¿Se notan de alguna forma los avances filosóficos y psicológicos de los últimos siglos en la definición más moderna respecto de la más antigua?

3.- Lee el siguiente texto de John Locke, escrito en 1690:

“Supongamos, como decíamos, que el alma fuera como una hoja de papel en blanco, sin ninguna

marca, sin ninguna idea. ¿Cómo se llena? ¿Dónde se obtienen, con casi una variedad infinita, en este gran almacén que el trabajo y la inagotable imaginación del hombre han creado? ¿Dónde adquiere todos los materiales de la razón y el conocimiento? A todo esto respondo con una palabra: de la experiencia. En ella se fundamenta todo nuestro conocimiento; y de ella deriva él mismo en última instancia. El empleo de nuestras observaciones, ya sea de objetos externos, sensibles, ya sea de las operaciones internas de nuestra mente percibida y reflejada en nosotros mismos, es lo que nos proporciona nuestro conocimiento con todos los materiales del pensamiento. Estas son las dos fuentes del conocimiento, de donde brotan todas las ideas que tenemos, o podemos tener” (Locke, Ensayo sobre el conocimiento humano, 1690)

3.1.- ¿Cómo calificarías las tesis de Locke dentro de los conceptos de “alma” que se han ido exponiendo a lo largo del tema?

3.2.- ¿Estás de acuerdo en que la mente humana es una hoja en blanco y el mundo escribe sobre ella, o, por el contrario, consideras que es el mundo el que es caótico e informe y es el ser humano el que le da forma y significados con las categorías de su mente, con su percepción?

3.3.- ¿Serías capaz de presentar argumentos a favor de las posiciones mentalistas y, a continuación, presentar otros a favor del ambientalismo?

Actividades 2: Contenidos

1.- Conviene resumir. Conviene esquematizar.

Tras el estudio del tema deberías ser capaz de resumir y esquematizar los siguientes contenidos:

1.1.- Diferencias en la concepción del alma en Platón y Aristóteles

1.2.- Tipos de alma en Platón y tipos de funciones del alma en Aristóteles

1.3.- El dualismo cartesiano. Las dos sustancias que conforma la realidad según Descartes.

1.4.- ¿Dónde está la clave de las diferencias entre las concepciones de la mente propias de las psicologías dualistas y de las psicologías adualistas? Dentro de las psicologías dualistas, ¿dónde está la clave de las diferencias entre las posiciones mentalistas y las posiciones ambientalistas?

1.5.- Breve resumen de los contenidos vistos en el tema sobre las obras de Freud, Rogers, Dollard y Miller, y Skinner.

2.- Nuestro tema y algunas cuestiones de actualidad.

2.1.- ¿Crees que la tecnología llegará a producir máquinas capaces de razonar, pensar, recordar, igual que los humanos? ¿Crees incluso que estas máquinas podrían llegar a tener sentimientos y emociones semejantes a las tuyas? De ser así, ¿quedaría demostrado que los principios físicos son suficientes para generar todo el conjunto de fenómenos que llamamos “mente” o “alma”, y que, por tanto, no hace falta suponer la existencia de ningún otro tipo de nivel diferente del físico en la constitución de la realidad y del hombre?

2.2.- En la tradición cristiana, el alma es un principio personal de naturaleza no corpórea que se atribuye a cada uno de los seres humanos, independientemente de su estado de desarrollo orgánico. ¿Cómo entiendes tú la idea de que un óvulo recién fecundado tiene alma? ¿Qué significa ahí el concepto de alma? ¿Lo mismo que cuando hablamos del alma de un adulto?

Actividades 3. Sobre aplicación e investigación

1.- Explotación didáctica de algún problema o documento.

Sería interesante que consiguieras un par de ejemplos de investigaciones psicológicas de orientaciones completamente opuestas, los leyeras con tus compañeros y a continuación discutieras los conceptos acerca del psiquismo que se están empleando de forma implícita en tales investigaciones. Te propongo que consigas un ejemplo de un caso estudiado por Sigmund Freud; hay muchos

en Estudios sobre la histeria o en La interpretación de los sueños. Como contraste, podrías conseguir algún ejemplo de investigación con ratas llevada a cabo en una “caja de Skinner” por algún psicólogo conductista; puedes encontrar varios muy clarificadores en Comportamiento y aprendizaje de Howard Rachlin. ¿Crees que Freud está estudiando el alma en sus trabajos? ¿Y la mente? ¿Crees que Skinner o sus seguidores estaban estudiando al alma en sus estudios? ¿Y la mente? ¿Comprendes ahora que los presupuestos acerca de la mente y el alma tienen importantísimas repercusiones en el tipo de investigaciones que llevan a cabo los psicólogos y, por tanto, en el tipo de resultados y de aplicaciones prácticas que se derivan de tal disciplina?

2.- Debate.

Se propone que realicéis un debate en clase distribuyéndoos en grupos de 4 o 5 compañeros para discutir la cuestión central, y que después pongáis en común vuestras reflexiones y argumentos. La cuestión central que se os propone es: ¿Es nuestra mente algo de lo que brota nuestra conducta o, por el contrario, nuestra mente es ya únicamente nuestra propia conducta, por lo que la causa de la conducta habrá que buscarla en otro sitio? Y si es así, ¿en dónde se podría buscar la causa de la conducta humana? ¿Creéis que las teorías sobre el alma y la mente que han sido expuestas en el tema tienen alguna repercusión sobre la idea de responsabilidad personal del individuo sobre su conducta?

Actividad 4. Resuelve tus dudas.

Quizá te interese seguir aclarando algunos de los conceptos que han aparecido en el tercer y último epígrafe del tema acerca de las diferentes teorías de la psicología contemporánea sobre la mente humana. Te propongo los siguientes conceptos (algunos incluso son nuevos y no han aparecido en el texto) para que investigues en las fuentes que en cada apartado se sugieren a continuación:

1.- Respecto del psicoanálisis: inconsciente, re-

presión, análisis de los sueños, complejo de Edipo. Fuentes: Diccionario de Psicoanálisis de Laplanche y Pontalis; Introducción al Psicoanálisis de Sigmund Freud.

2.- Respecto de la psicología humanista: empatía, fenomenología, campo fenoménico, autoactualización, auténtico yo. Fuentes: El proceso de convertirse en persona, de Carl Rogers.

3.- Respecto del conductismo metodológico: estímulo, respuesta, hábito, motivación, reforzador, condicionamiento clásico. Fuentes: Comportamiento y aprendizaje, de Howard Rachlin.

4.- Respecto del conductismo radical: conducta operante, programa de reforzamiento, análisis funcional de la conducta. Fuentes: Comportamiento y aprendizaje, de Howard Rachlin; Sobre el conductismo, de Fred Skinner.

El clásico Diccionario de Psicología de Friedrich Dorsch también puede ser de ayuda.

Actividad 5. Ensayo filosófico de síntesis de cada tema

¿Te sientes capaz de realizar un pequeño ensayo filosófico acerca de las cuestiones que se han visto en este tema? ¿Prefieres unir los asuntos tratados en este tema con otras cuestiones que han ido saliendo a lo largo del curso de Filosofía?

Bibliografía

Rachlin, H. (1982). *Comportamiento y aprendizaje*. Barcelona, Omega. (Muy especialmente su primer capítulo)

Robles Rodríguez, F.J. (1996) *Para aprehender la Psicología*. Un análisis histórico-epistemológico del campo psicológico. Madrid, Siglo XXI.

Skinner, B.F. (1974), *Sobre el conductismo*. Barcelona, Fontanella.

#10

Individuo y psiquismo. Alma, mente y conducta. La perspectiva psicológica y filosófica



Actividades



Actividad I

Texto I: Los útiles prehistóricos

En el siguiente texto se ofrece un ejemplo de teoría sobre el origen de los útiles prehistóricos anterior a las explicaciones científicas construidas por los prehistoriadores. Lee y contesta.

«Siglos antes de la publicación de los *Principles of Geology* ya se habían hallado lo que hoy sabemos son instrumentos de piedra diseñados por el hombre, pero que, durante mucho tiempo antes, se habían explicado como rayos y centellas. Ulises Aldrovandi describió los instrumentos de piedra, a mediados del siglo XVII, como «debidos a una mezcla de un cierto vaho de trueno y rayo con sustancia metálica, especialmente en las nubes negras, que se coagula por la humedad circunfusa y que se aglutina en una masa (parecida a la de la harina amasada con agua) y posteriormente se endurece a causa del calor, al igual que un ladrillo»; estas palabras se deben a un hombre al que se ha descrito como el zoólogo más grande del Renacimiento. Aproximadamente en la misma época, Tollius afirmaba que los pedernales tallados se «originaban en los cielos a causa de una exhalación fulgurante aglutinada en una nube por el humor circunfuso». (Daniel, G., *El concepto de prehistoria*. NCL. Buenos Aires, 1973. Págs 33-34.)

¿Qué tipo de argumentos se pueden ofrecer desde el punto de vista del materialismo filosófico para considerar a los instrumentos de piedra como cultura humana?

Texto II. Etnología y antropología

Lee el texto y contesta a las preguntas:

«En el momento en que se decidió sustituir el término inicial, muy preciso y concreto, de etnología, por el más abarcativo de antropología, se evidencia que la pretensión de los antropólogos no se limita al estudio de los pueblos salvajes sino a hablar del hombre en general, a formular una filosofía de la condición humana, a sustituir una

disciplina científica especializada por una cosmovisión en la cual el hombre evolucionado es interpretado a partir del primitivo, la sociedad a partir de la cultura, y la historia a partir del mito» (Sebreli, J.J., *El asedio a la modernidad. Crítica del relativismo cultural*. Ariel, Barcelona, 1992. Pág. 53.)

- 1) ¿En qué sentido cabe decir que el término etnología es más preciso que el de antropología?
- 2) ¿Qué funciones desempeña la etnología cuando es sustituida por la antropología?
- 3) ¿Qué contradicciones se derivan de las intenciones de la antropología según el texto?
- 4) Busca información sobre el concepto de «ilusión etnológica» y relaciónalo con lo que dice Sebreli en este texto.

Texto III. La costumbre como cultura

Lee atentamente el texto tras consultar detenidamente el epígrafe titulado *La cultura como ideología* y contesta:

«Tanta es la fuerza de la costumbre, así en el rigor de los trabajos como en las mayores felicidades, que, siendo en ellos importantísimo alivio para en algo facilitarlos es en los bienes el mayor daño, porque hacen más duro de sufrir el sentimiento dellos cuando faltan. Quita y pone leyes, fortaleciendo las unas y rompiendo las otras; prohíbe y establece, como poderoso príncipe, consecutivamente a la parte que se acuesta, lleva tras de sí el edificio, tanto en el seguir los vicios cuanto en ejercitar virtudes. En tal manera que si a la bondad se aplica, corre peligro de poderse perder fácilmente, y juntándose a lo malo, con grandísima dificultad se arranca.

No hay fuerzas que la venzan, y tiene dominio sobre todo caso. Algunos la llamaron segunda naturaleza; empero por experiencia nos muestra que aún tiene mayor poder, pues la corrompe y destruye con grandísima facilidad. Si amargo apetece, con tal artificio lo conserva y endulza, que, como si tal no fuese, lo vuelve suave. Y acompañada con la verdad, es el monarca más poderoso y su fortaleza inexpugnable.

¿Quién sino ella hace al pobre pastor asistir en los desiertos campos, en la hondura de los valles, en las cumbres de los empinados montes y sierras, con-~~tra~~ las inclemencias del riguroso in~~vier~~-no, sufriendo tempestades, continuas lluvias, vientos y aires, y en el verano riguroso sol que tuesta los árboles, agra-~~sa~~ las piedras y derrite los metales? Y siendo su fuerza tanta, que hace domesticarse a las fieras más fieras y ponzoñosas, refrenando sus furias y mitigando sus venenos, el tiempo la gasta, con él se labra y solo a él se sujeta» (Alemán, M., Guzmán de Alfarache. Segunda parte, libro tercero, capítulo VII, págs. 693 de la edición de Valbuena Prat, A., La novela picaresca española. T. I. Editorial Aguilar. Madrid 1986.)

- 1) Realiza un breve resumen interpretando lo que dice aquí Guzmán de Alfarache.
- 2) Evidentemente este texto está relacionado con la idea de cultura, pero ¿Cuál es el sentido de cultura que está utilizando aquí el autor? Justifícalo.
- 3) El autor compara la cultura con la naturaleza. ¿Qué es lo que dice? Explica el sentido de su afirmación.

Actividad 2.

2.1.) Revisar los contenidos centrales respondiendo a:

- 1) ¿Qué quiere decir que la pregunta por el hombre es una pregunta intencionalmente científica?
- 2) ¿En que sentido las ciencias humanas no pueden tener al hombre como objeto de estudio?
- 3) ¿Qué contradicciones se derivan de considerar a la antropología cultural como una antropología general?
- 4) ¿Son suficientes las respuestas de las ciencias particulares como explicación a la pregunta sobre qué es el hombre?
- 5) ¿Por qué la realidad antropológica, es decir, lo que sea lo humano ha de ser considerado como una realidad infecta?
- 6) ¿Cuál es el contenido propiamente humano de

la cultura que nos permite establecer distinciones con los animales?

- 7) Realiza una comparación entre la cultura en sentido subjetivo y la cultura en sentido objetivo argumentándola con ejemplos.
- 8) Busca recortes de prensa (cinco como mínimo) en los que aparezcan usos relativistas de la cultura y realiza un breve comentario de cada uno.
- 9) ¿Cuál es la diferencia fundamental entre relativismo y etnocentrismo?

2.2.) Nuestro tema y algunas cuestiones de actualidad

- 1) ¿Crees que las relaciones con las tecnologías llevarán a los seres humanos a convertirse en máquinas? Elabora la respuesta de forma argumentada, teniendo en cuenta los contenidos que tratamos en el tema.
- 2) Ante la creciente llegada a España de inmigrantes procedentes de distintas regiones del planeta, ¿cuáles son las limitaciones del relativismo?, ¿cuáles son las limitaciones del etnocentrismo? ¿Qué sentido tiene, entonces, hablar de la identidad cultural?

Actividad 3

3. 1) Debate y puesta en común

A partir del siguiente texto se trata de realizar su lectura y compararlo con la situación real, efectiva, de la Comunidad Autónoma del Principado de Asturias (similar trabajo puede hacerse mutatis mutandis con otros textos de otras lenguas españolas). Para ello habrás de realizar un pequeño trabajo de investigación histórica, geográfica y económica de Asturias. Una vez que tengamos la investigación realizada, se tratará de comparar nuestra información con lo que dice el texto. Tu profesor te indicará la bibliografía que has de consultar. Al final debemos tratar de entender que el texto que aquí se nos ofrece está construido ad hoc con fines ideológicos.

«1. La cadarma la cultura asturiana surde dafechamente na Edá Media; asina mesmu apaecen entós la mayor parte los datos que-y son propios o que-y fueren propios hasta hai poco. Dalgunos datos d'enantes de la romanización —ye poco probable que rasgos de cadarma— aporten a través del tiempu. La romanización proporciona munchos datos, un elementu fundamental de la cadarma —la llingua— y, de xuru, un conxuntu importante d'aperios pal encadarma—mientu definitivu na Edá Media.

2. Los rasgos fonderos que formen la cadarma y sirven dempués pa encaxar los datos na identidá cultural de la cadarma son, ensin dulda, los que vienen darréu:

a) El calter perrural de la economía y les tribes peculiares de dedicación agrícola (por exemplu, bayura de ganadería), escontra Castiella. Ello, como otros rasgos y datos que vamos ver, nun quier decir que se dean sólo n'Asturies. Quier decir que se dan con más puxu, qu'algamen más acá nel tiempu, que —al nun tener otros con-trapesos— tienen un valir estructural estremáu, etc. Nuna palabra, nun afirmamos la frasca aislada d'Asturies, sindn la so pecuiliaridá dientro la cultura occidental (o les cultures próximes, por sí'l sin-tagma anterior afala connotaciones que nun queremos), cola que comparte la mayoría los datos; pero de la qu'estrema nos rasgos y na cadarma cultural, en dalgunos datos y nel xaciu qu'acollinen estos datos dientro la cadarma cultural asturiana.

b) El calter del poblamientu, condicionáu en munchos casos pola xeografía. Esi poblamientu da especiales relaciones colos demás, col mundu y sígu mesmu. Pernotable ye'l policentrismu.

e) Les peculiares relaciones de tipu comunitatiu y la so especial frecuencia.

d) Les relaciones comerciales peculiares y la hestoria política. Por esclucalo un segundu y separar males interpretaciones, pue ca-mentase nel siguiente elementu: ye claro qu'Asturies participa daqué nes reconquistes medievales; incluso cuando'l procesu reconquista-dor ya trespasó'l Dueru. Agora bien, ta ñidio tamién que la separación de la so xente de la llucha cotidiana, del esmolgamientu dia-riyu y de la «mentalidá de reconquista» hubo d'afalar un calter dis-tintu.

e) La llingua, que, como elementu de cosmovisión, ye, a la mesma vegada, rasgu que forma'l texiu la cadarma cultural y datu la mesma.

3. Un calter nacional propiu (interpretáu como fixéremos enriba como arquetipu) y una cosmovisión propia.

4. Una riestra datos propios.

Diximos nel paréntesis del puntu 2) daqué sol calter xeneralmente común de munchos de los datos. Vamos esclucar agora dalgunos exemplos:

— L'horru nun ye exclusivu d'Asturies. Ñostante, la so tipoloxía, mayoritaria na nación, y la so duración como aperiu agrícola n'Asturies y Galicia, fai que se lu puea considerar identificador.

— La tonada asturiana nun tien comparanza conocida nes zones de la rodiada.

— El cultivu'l maíz dase en toa España. Lo temprano la so semu n'Asturies; la intensidá del so cultivu na cornisa cantábrica; la so importancia como alimentu (escontra'l trigu castellán) y les sos derivactones gastronómiques n'Asturies» (Sánchez Vicente, X.X., La cultura asturiana: dialéctica, narrática y proyectabilidad. Nueva Asturies Fundación. Asturias 1999. Págs. 62-63.)

3. 2) Aplicaciones y producciones

Analizar y comentar la película Bailando con lobos (puede utilizarse el artículo citado en la bibliografía) siguiendo el esquema que se presenta a continuación:

1) Tu profesor hará una breve introducción a la época en que transcurre explicando brevemente el tema de que trata.

2) A continuación tendrá lugar el visionado de la película, durante el cual deberás tomar nota sobre los siguientes asuntos:

- contexto histórico y geográfico

- anotación selectiva de hechos, acciones, diálogos etc. que nos llamen la atención relacionados con la materia

- conclusiones que se desprendan de la propia película como tesis defendidas por el director

3) Identificación y aplicación de los conceptos de nuestra materia a la película: relativismo, etnocentrismo, megarismo cultural. Si es preciso de-

berás consultar otros libros, etc.

4) Crítica a los puntos de vista expuestos, desde nuestro punto de vista.

Actividad 4. Resuelve tus dudas

Haz un listado con los conceptos difíciles. Anota también sintéticamente las ideas más difíciles. Intenta aclararte no huyendo hacia atrás sino avanzando hacia delante: consulta diccionarios para despejar dudas terminológicas. Relee los contenidos tratando de aclararte más. Investiga después en diccionarios especializados o en páginas web especializadas (por ejemplo, www.fgbueno.es). Finalmente y/o paralelamente consulta a tu profesor.

Actividad 5. Ensayo filosófico

Esta actividad tiene cierta dificultad, pero con ayuda de tu profesor seguramente la realizarás con total solvencia. Se te presentan dos textos de diferente extensión, autor y estilo, pero en ambos se dice básicamente lo mismo. A partir de su lectura y teniendo en cuenta determinados conceptos que has trabajado en el libro, deberás componer un ensayo en el que demuestres argumentadamente su analogía y aclares el tema del que están tratando ambos.

A) «1104. La Naturaleza obra según leyes que de acuerdo con el creador a sí misma se dicta; el arte, según reglas que de acuerdo con el genio estatuye» (Goethe, J. W., Obras completas. Máximas y reflexiones. Vol I. Aguilar. Madrid, 1987. Pág. 441)

B) «Cuentan los hombres dignos de fe (pero Alá sabe más) que en los primeros días hubo un rey de las islas de Babilonia que congregó a sus arquitectos y magos y les mandó construir un laberinto tan perplejo y sutil que los varones más prudentes no se aventuraban a entrar, y los que entraban se perdían. Esa obra era un escándalo, porque la confusión y la maravilla son operaciones propias de Dios y no de los hombres. Con el andar del tiempo vino a su corte un rey de los ára-

bes, y el rey de Babilonia (para hacer burla de la simplicidad de su huésped) lo hizo penetrar en el laberinto, donde vagó afrentado y confundido hasta la declinación de la tarde. Entonces imploró socorro divino y dio con la puerta. Sus labios no profirieron queja ninguna, pero le dijo al rey de Babilonia que él en Arabia tenía otro laberinto y que, si Dios era servido, se lo daría a conocer algún día. Luego regresó a Arabia, juntó sus capitanes y sus alcaides y destruyó los reinos de Babilonia con tan venturosa fortuna que derribó sus castillos, rompió sus gentes e hizo cautivo al mismo rey. Lo amarró encima de un camello veloz y lo llevó al desierto. Cabalgaron tres días, y le dijo: «¡Oh, rey del tiempo y sustancia y cifra del siglo!, en Babilonia me quisiste perder en un laberinto de bronce con muchas escaleras, puertas y muros; ahora el Poderoso ha tenido a bien que te muestre el mío, donde no hay escaleras que subir, ni puertas que forzar, ni fatigosas galerías que recorrer, ni muros que te vedan el paso».

Luego le desató las ligaduras y lo abandonó en mitad del desierto, donde murió de hambre y de sed. La gloria sea con Aquel que no muere» (Borges, J. L., "Los dos reyes y los dos laberintos" en Obras completas 1941-1960. Vol II Círculo de Lectores. Barcelona, 1989. Pág. 200.)

Bibliografía para el alumno

García Fernández, R. /García Ferreiro, T., «Bailando con lobos», en Cine y derechos humanos, CPR Aviles, 1997, págs. 113-125.

García Fernández, R., «Los indios de las praderas», en Cine y derechos humanos, CPR Aviles, 1997, págs. 113-125.

Sebreli, J.J. (1992), El asedio a la modernidad. Crítica del relativismo cultural Ariel. Barcelona. (Este libro recorre unas argumentaciones muy similares a las que se exponen en este tema pero de líneas más gruesas. Se pueden seleccionar capítulos perfectamente comprensibles por el alumnado si bien con la ayuda del profesor)

Hobsbawm, E. J. /Ranger, T. (1988), L'invent de la tradició. Eumo Editorial. Barcelona. (Existe una traducción en español en Crítica. Se recomienda la lectura del capítulo relativo a la cultura escocesa)

#11

Cultura y naturaleza. Hombre y sociedad en la perspectiva de la antropología filosófica



Actividades



Actividad 1. Textos

Texto 1. Auguste Comte:

«Es preciso, pues, sobre todo, en nombre de la moral, trabajar con ardor en conseguir por fin el ascendiente universal del espíritu positivo, para reemplazar un sistema caído, que, tan pronto impotente como perturbador, exigiría cada vez más la presión de la mente como condición permanente del orden moral. Solo la nueva filosofía puede establecer hoy, respecto a nuestros diversos deberes, convicciones profundas y activas, verdaderamente susceptibles de sostener con energía el choque de las pasiones. Según la teoría positiva de la Humanidad, demostraciones irrecusables, apoyadas en la inmensa experiencia que ahora posee nuestra especie, determinarán con exactitud la influencia real, directa o indirecta, privada y pública, propia de cada acto, de cada costumbre, de cada inclinación o sentimiento; de donde resultarán naturalmente, como otros tantos corolarios inevitables, las reglas de conducta, sean generales o especiales, más conformes con el orden universal, y que, por tanto, habrán de ser ordinariamente las más favorables para la felicidad individual. A pesar de la extrema dificultad de este magno tema, me atrevo a asegurar que, tratado convenientemente, es capaz de conclusiones tan ciertas como las de la geometría misma. [...] Al realizar así el gran oficio que el catolicismo no ejerce ya, este nuevo poder moral utilizará con cuidado la feliz aptitud de la filosofía correspondiente para incorporarse espontáneamente la sabiduría de todos los diversos regímenes anteriores, según la tendencia ordinaria del espíritu positivo respecto a un asunto cualquiera. Cuando la astronomía moderna ha eliminado irrevocablemente los principios astrológicos, no ha conservado menos celosamente todas las nociones verdaderas obtenidas bajo su dominio; otro tanto ha ocurrido para la química, relativamente a la alquimia» (Comte, Auguste, *Discurso sobre el espíritu positivo*, Barcelona, Altaya, 1995, págs. 89-90)

Cuestiones: 1) Comte pretende cambiar un orden moral por otro: ¿cuál por cuál?. 2) En ese cambio que afecta a toda la sociedad en su conjunto, e incluso a la Humanidad, ¿crees que ha de entenderse que han de cambiar también las personas, que tienen que transformarse?. 3) ¿Crees que la postura de Comte se compagina mejor con una concepción positivista, metafísica o dialéctica de la persona?, razónalo.

Texto 2. Emmanuel Mounier:

«“Mi persona no es mi individuo”. Llamamos individuo a la difusión de la persona en la superficie de su vida y a su complacencia en perderse en esa superficie. Mi individuo es esa imagen imprecisa y cambiante que dan por sobreimpresión los diferentes personajes entre los que yo floto, en los que me distraigo y huyo de mí. [...] La persona no es un lugar en el espacio, un terreno que pudiera ser circunscrito y que se sobreañadiera a otros terrenos del hombre que viene a apoyarse en ellos desde fuera. La persona es el volumen total del hombre. Es un equilibrio en longitud, anchura y profundidad, una tensión en cada hombre entre sus tres dimensiones espirituales: la que sube desde abajo y la encarna en una carne; la que está dirigida hacia arriba y la eleva a algo universal; la que está dirigida hacia lo ancho y la lleva hacia una comunión. “Vocación, encarnación, comunión, tres dimensiones de la persona”.

Mi persona es en mí la presencia y la unidad de una vocación intemporal que me llama a rebasarme a mí mismo, y opera, a través de la materia que la refracta, una unificación siempre imperfecta, siempre comenzada de nuevo, unos elementos que se agitan en mí. La misión primera de todo hombre es descubrir progresivamente esa cifra única que señala su lugar y sus deberes en la comunión universal, y consagrarse, contra la dispersión de la materia, a esa concentración de sí mismo» (Mounier, Emmanuel, «Revolución personalista y comunitaria», en *Obras*, Tomo I (1931/1939), Barcelona, Laia, 1974, págs. 204-207)

Cuestiones: 1) ¿Cuáles son los rasgos que definen a la persona, según Mounier? 2) Mounier propone aquí ¿un cambio del sujeto, de la sociedad o de ambos?; en todo caso, ¿de qué manera concibe este cambio? 3) ¿Crees que la postura de Mounier se compagina mejor con una concepción positivista, metafísica o dialéctica de la persona?, razónalo.

Texto 3. Gustavo Bueno: I

«“La transcendentalidad positiva de la persona humana implica la pluralidad de personas y su heterogeniedad”. Por este motivo la transcendentalidad de la persona humana no la entendemos como una propiedad que pueda atribuirse al hombre en virtud de su «naturaleza», sino como característica resultante de un proceso histórico

cultural. [...] La persona no es simplemente un «ser», sino un «deber ser»; mejor dicho, su ser es su deber ser. No es una realidad (un bien) sino un valor; es una realidad que consiste, por institución, en ser un valor. La persona dice, por institución, una dignidad o excelencia que no se deja reducir a la condición de objeto de contemplación. Ser persona es, por el contrario, estar obligado a cumplir deberes frente a otras personas, tener la facultad de reclamar derechos frente a terceros. Obligaciones y facultades que solo pueden entenderse como efectos de la «masa inercial» de un cuerpo social que haya alcanzado una «velocidad histórica» precisa. La condición de persona confiere también, en principio, al individuo, la capacidad de «gobernar» los motores, etológicos o psicológicos, que actúan a nivel individual (tales como temor, odio, envidia, soberbia, egoísmo estrecho) [...]

El sujeto individual se define por sus intereses propios y entre ellos cuenta el interés que le mueve a diferenciarse de los demás, aun cuando éstos sean tan personas como él mismo. Hay que considerar transcendental, por tanto, al impulso de los individuos a su diferenciación mutua como personas. [...]

La igualdad formal entre las personas, como sujetos de derechos y deberes, está en oposición a la diversidad material que las personas (y, por tanto, sus mundos respectivos) requieren para ser precisamente personas con identidad propia. De hecho, ninguna persona se identifica con un sujeto universal: el sujeto personal pertenece necesariamente a un grupo social, a un ciclo cultural, a una clase social, es de una raza y no de otra, es un ciudadano y no solo “un hombre”. Desde la perspectiva de estas diferencias constitutivas, se comprende la necesidad de considerar a los deberes éticos como aquellos contenidos que mejor se superponen a la universalidad de la persona, puesto que aquello que es más igual, como principio genérico, entre todas las personas, es precisamente la individualidad orgánica » (Bueno, Gustavo, «Individuo y persona», en *El sentido de la vida*, Oviedo, Pentalfa, 1996, págs. 176-177, 179 y 180)

Cuestiones: 1) Resume las ideas centrales del texto y clasifica la concepción como positivista, metafísica o dialéctica. 2) Busca elementos que se afirmen en el texto de Bueno que también sean afirmados por Comte y Mounier en los textos anteriores. 3) Busca los elementos en los que no

coincide la postura de Bueno con la de Comte, por una parte y con la de Mounier, por otra. 4) Expón tu criterio sobre la idea de persona a la luz de estos análisis.

Actividad 2: Actividades de aplicación. Aplicar comentando y desarrollando

2.1 ¿En qué sentido se puede decir si era o no persona el «niño salvaje» de Aveyron? Como se recordará, Víctor de Aveyron fue hallado en 1799 en un bosque en estado prácticamente «salvaje». Contaba con 11-12 años y se supone que fue abandonado cuando tenía 4 o 5 años, sobreviviendo como pudo, al margen de cualquier trato humano. Por supuesto, no sabía hablar y carecía de los «modales» de la gente que lo recogió. (Lane, *El niño salvaje de Aveyron*, Alianza Editorial, 1994)

2.2 Puede verse la película de Truffaut: *El pequeño salvaje*, 1970 y buscar datos de análisis y criterios argumentativos que resuelvan lo siguiente: ¿Era persona antes de que fuera encontrado? ¿Empezó a ser persona a partir de entonces? ¿Qué se puede decir de otros casos que fueron criados por animales?

Actividad 3: Actividades de aplicación. Aplicar analizando e investigando

3.1 Analizar la frase de Ortega: «Yo soy yo y mi circunstancia, y si no la salvo a ella no me salvo yo».

3.2 Investigar el significado de la fórmula heideggeriana «ser-en-el-mundo» y contrastarla con la anterior de Ortega. ¿Pueden equipararse ambas expresiones, de Ortega y Heidegger?

3.3 Estudiar la etimología de «circunstancia».

3.4 Repárese en el posible sentido trascendental de la fórmula orteguiana, al hablar de la salvación dentro de la sociedad (no fuera del mundo)

Actividad 4: Ensayo: «cuerpo biológico-cuerpo biográfico»

Se propone hacer un ensayo sobre ambos aspectos del cuerpo aplicándolo cada uno a sí mismo. 1) Realizar un resumen de los distintos cuerpos biológicos por los que se ha atravesado (feto, bebé, etc.) y los que se proyectan en el futuro. 2) Realizar un resumen de los distintos «cuerpos biográficos» construidos. 3) Realizar una proyección de los cuerpos biográficos a los que aspiramos. 4) Buscar un ejemplo famoso o histórico de un cuerpo biológico deseable y explicar en qué sentido lo

es. 5) Buscar un ejemplo famoso o histórico de un «cuerpo biográfico» deseable y explicar en qué sentido lo es. 6) Concluir con una reflexión que afronte las siguientes ideas generales aplicadas en general a todos los seres humanos: a) qué implica «tener cuerpo» y qué supone «ser cuerpo»; b) cómo influye el cuerpo en la constitución del ser personal, en la medida que sea grande, pequeño, femenino, masculino, etc.; c) si lo que importa es la persona ¿a qué viene tanta preocupación por el cuerpo en el caso de la moda, la delgadez, la buena presencia, la salud, etc.; d) los que creen en espíritus sin cuerpo ¿cómo pueden explicar las nuevas relaciones que habrían de surgir al no estar conducidas por el cuerpo?; e) sintetiza las conclusiones a las que hayas llegado. 7) Bibliografía y fuentes utilizadas

Actividad 5: Debate: «Persona sin memoria-persona con otra memoria-la memoria falseada»

Discutir acerca de la memoria como hilo de la persona. ¿Qué pasaría si dos personas que duermen juntas despiertan con las memorias intercambiadas? ¿Cambia la persona si llega a tener «memorias falsas» como las que se dan tratando de averiguar supuestos traumas? ¿En qué medida la memoria puede ser perjudicial para la vida? (dando por supuesto la utilidad para los exámenes). Reparar en el impacto que supone la pérdida de la memoria como, por ejemplo, en el caso del Alzheimer, no solo para el paciente (que queda sin historia) sino para los demás (que quedan extrañados ante un familiar). Metodología del debate: cada alumno fija por escrito una idea, al menos, sobre 1) si es o no absurdo pretender seguir siendo el mismo sin memoria, 2) en qué medida puede haber intercambio de memoria (lo que sé de mí porque me lo contaron o lo que sé de mí yo-social porque lo he aprendido) y 3) cómo es posible falsear la memoria, cuando esta consiste en retener lo vivido...Finalmente se procede a intercambiar las razones de cada uno y el debate queda abierto

Actividad 6: Buscar e investigar

6.1 Estudiar el sentido de estos términos consultando diccionarios: fingir, fungir, forjar. Establecer conexiones entre ellos que nos parezcan claras. Aplicar estos significados a los contenidos del apartado 4.2 «La dialéctica persona-personaje»

6.2 Buscar en El Quijote pasajes que respondan a

los términos «persona» y «personaje» y explicar en qué sentido lo son, poniéndolo en conexión con el apartado 4.2 «La dialéctica persona-personaje»

Actividad 7. Lo que hay que saber después de estudiar el tema de la idea de persona

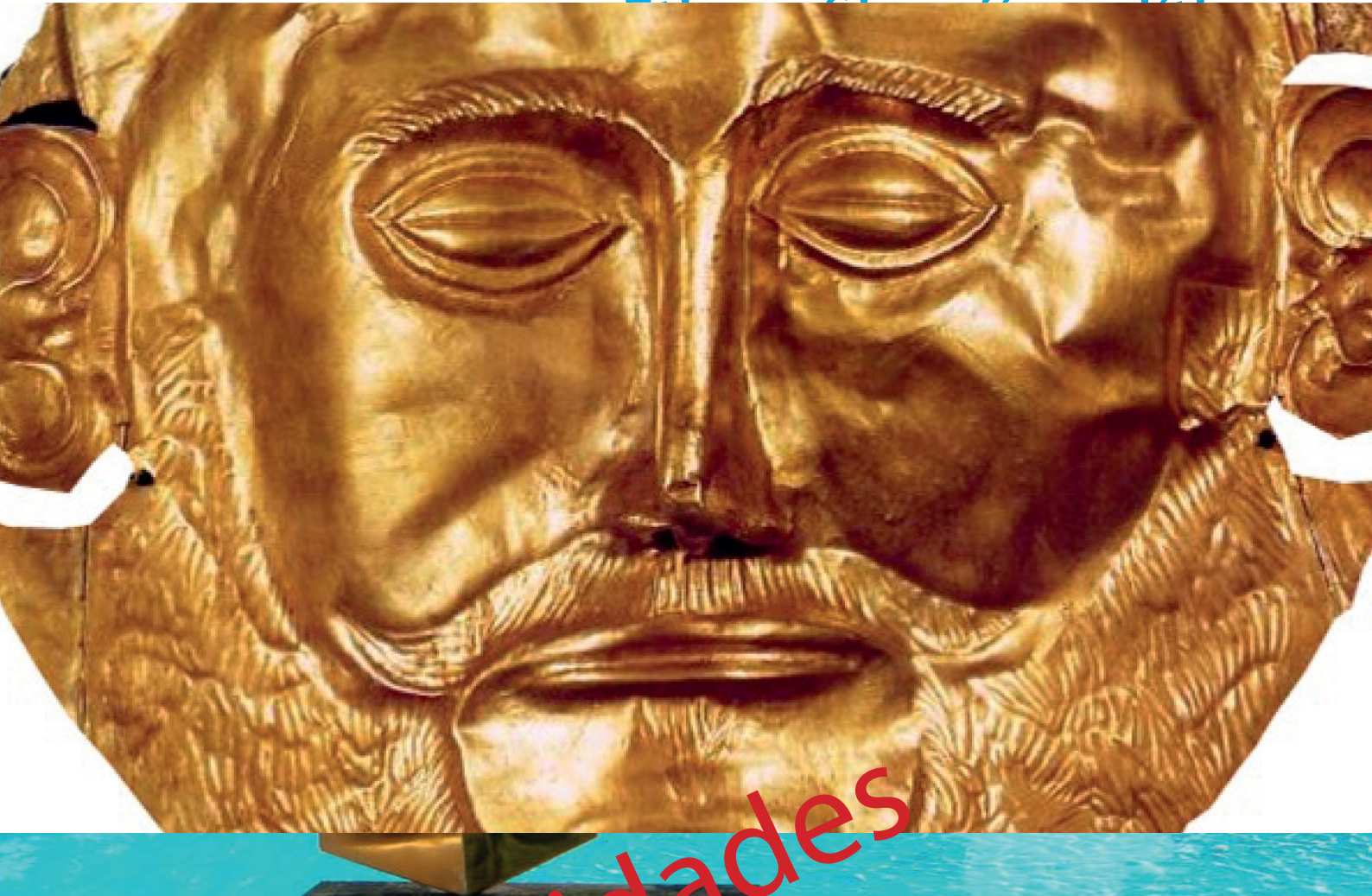
1. El sentido etimológico de la palabra persona, distinguiendo entre las dos posibles funciones de la máscara (identificación y amplificación de la voz) y apreciando sus implicaciones para la noción de persona (imagen y palabra)
2. El origen de la persona, distinguiendo entre el contexto histórico-social y biográfico-personal.
3. Si todos los individuos humanos son hoy y fueron personas y si todos lo fueron siempre.
4. Lo que hace que los individuos sean personas.
5. Distintas formas de reconocimiento.
6. La distinción entre persona física y persona jurídica.
7. Plantear la estructura de la persona en términos de ser y estar.
8. Las distintas fórmulas de plantear la estructura dual de la persona
9. La dialéctica según la cual la conducta es lo que hace la persona y lo que hace a la persona.
10. Por qué la paloma de Kant estaba equivocada.
11. Identificación de la concepción positivista, metafísica y dialéctica de la idea de persona y sus diferencias mutuas.

Bibliografía:

- Bueno, Gustavo (1953), «Para una construcción de la idea de persona». *Revista de Filosofía del Instituto Luis Vives*, vol. 12, nº 47, pp. 503-567.
- Bueno, Gustavo (1996), *El sentido de la vida. Seis lecciones de filosofía moral*, Oviedo, Pentalfa, (Lección tercera: Individuo y persona).
- Goffman, E. (1987), *La presentación de la persona en la vida cotidiana* [1959], Madrid, Amorrortu-Martínez de Murguía.
- Mead, G. H. (1999), *Espíritu, persona y sociedad* [1934], Barcelona, Paidós.
- Pérez Álvarez, Marino (2004), *Contingencia y drama. La psicología según el conductismo*, Madrid, Minerva.,(Capítulo 6: La persona en escena).
- Spaeman, R. (2000), *Personas. Acerca de la distinción entre 'algo' y 'alguien'* [1996], Pamplona, EUNSA.

#12

Racionalidad práctica.
Animal racional, animal político y



Actividades



Actividad 1.

Lenguaje y pensamiento: date cuenta de que las palabras y el pensamiento no son la misma cosa exactamente, pero sin lenguaje nuestros pensamientos serían muy limitados, (aunque seguirían siendo pensamientos). Género próximo y diferencia específica. Define esta serie de objetos de acuerdo a los conceptos de género próximo y diferencia específica:

Percha, tenedor, cuchara, hélice (de un helicóptero), hélice (de un molino), cuchipanda, mogollón, cantar, canción, orinar, micción, pensar, pensamiento.

Actividad 2

Análisis de una declaración de un deportista:

“Hemos intentado jugar bien, pero ellos metieron más goles y perdimos”.

Concepto de Tautología y pensamiento tautológico: “tómense las medidas necesarias para que las medidas necesarias sean tomadas” Chiste de El Roto.

Actividad 3

Texto de Aristóteles

«Podría plantearse la cuestión de cómo, cuando la afección está presente, pero el objeto está ausente, puede recordarse lo que no está presente. Pues, evidentemente es necesario considerar aquello que se produce por medio de la percepción en el alma, así como en la parte del cuerpo que le sirve de asiento, como una especie de dibujo, cuya posesión decimos que es la memoria. El proceso producido imprime una especie de impronta de la sensación, como la de quienes sellan con sus anillos. Por ello, también a quienes se hallan en un movimiento excesivo, bien sea por una pasión, bien por su edad, no les funciona la memoria, como si el movimiento y el sello se aplicaran sobre agua corriente (...).» 450a 26- 450b 3.

«Pero si lo que ocurre respecto de la memoria es de esta naturaleza ¿acaso uno recuerda tal afección o bien aquello por lo que se produjo? Pues, en el primer caso, no recordaríamos ninguno de los objetos ausentes y, en el segundo, ¿cómo, aun

percibiendo la afección, recordamos aquello que no estamos percibiendo, es decir, lo ausente? Y en el caso de que haya en nosotros algo semejante a una impronta o dibujo, ¿por qué la sensación de eso mismo iba a ser recuerdo de una cosa distinta, y no de eso mismo? Pues el que ejercita la memoria contempla esta afección, y es esta la que percibe. Por tanto cómo se acordará de lo que no está presente? Pues en este caso sería posible también ver y oír lo que no está presente». 450b 11-20.

Aristóteles. Acerca de la memoria y la reminiscencia. Tratados breves de historia natural. Gredos, 1987, pp. 238 y ss.

Comenta el texto de Aristóteles teniendo en cuenta los contenidos del apartado sobre el concepto de memoria.

Actividad 4

Ejercicio literario-filosófico

Si tenemos presente el concepto de memoria veremos la inmensa riqueza que nos proporciona el funcionamiento en términos de memoria. Dichas posibilidades pueden expresarse de muchas formas. Se propone un ejercicio de uso de vuestras posibilidades de manejo del significado: pensar en cada una de las siguientes expresiones poniendo ejemplos.

Lo presente ausente

La ausencia de lo presente

La presencia de lo físicamente ausente

La determinación presente debido a lo ausente

La ausencia necesaria

La necesidad de la ausencia

Actividad 5. Condicionamiento de bajada del tentáculo en caracol común.

Someter un grupo de caracoles al emparejamiento entre el olor a manzana y la ingesta de zanaho-

ria y comprobar si muestran un comportamiento indicativo de aprendizaje frente a un grupo de control.

Procedimiento

Se mantienen durante 10 días dos grupos de caracoles (entre 2 y 6 caracoles por grupo) en cajas de plástico (de margarina por ejemplo) con unas gotas de agua y sin comida.

Uno de los grupos será condicionado y el otro será el control.

En una rejilla de plástico de 50 x50 cm, (orificios de 2.5 mm de diámetro) elevada sobre la mesa 6 cm se colocan los caracoles del grupo de condicionamiento. Durante 6 días se les presenta una rodaja de manzana y un trozo de zanahoria.

Se deja que el caracol coma durante 10 minutos.

A los caracoles del grupo de control durante 6 días

se les presenta durante 10 minutos la zanahoria y se les deja comer sin la manzana. Una hora más tarde se les coloca la manzana debajo de la rejilla durante 10 minutos.

Durante la prueba (el séptimo día) se presenta solo la manzana a todos los caracoles durante dos minutos. Durante esos minutos apuntaremos el número de veces que cada caracol baja el tentáculo derecho (o el izquierdo, da igual pero uno solo para no confundirnos). Si el caracol baja el tentáculo hasta la altura de su cabeza dejándolo por lo menos horizontal con respecto a su cuerpo se considera una respuesta. Si ha habido condicionamiento, los caracoles del grupo de condicionamiento bajarán el tentáculo más veces (con puntuaciones medias entre 5 y 9) que los del grupo de control (que obtendrán puntuaciones entre 1 y 3). Si los caracoles aprenden es porque tiene memoria.

Actividad 6.

Relaciona cada una de las ciencias con las técnicas a partir de las cuales surgieron. Debes tener en cuenta que la misma técnica puede ser la base de diferentes ciencias o que diferentes técnicas pueden formar parte del origen de una sola ciencia:

| | |
|------------------------------|-------------|
| Tinción de telas | Química |
| Cría de animales | Etología, |
| Cerámica | Psicología |
| Pinturas | Genética, |
| Conservación de alimentos | Biología |
| Medición de tierras | Fisiología |
| Tramperos | Geometría |
| Técnicas de caza y pesa | Biología |
| Desplazamiento | Física |
| Fundición de metales | Mecánica, |
| Fabricación de armas | Astrofísica |
| Selección de plantas | Mecánica |
| Curar heridas y enfermedades | Geografía, |
| Transmisión de conocimientos | Botánica |

| | |
|-----------------------------|------------|
| Control social | Óptica |
| Observación de los planetas | Fisiología |
| | Anatomía |
| | |

Bibliografía

- Aristóteles, *Tratados breves de historia natural*. Madrid, Gredos, 1987.
- Cassirer, E., *Kant: vida y doctrina*. Fondo de Cultura Económica, México, 1948.
- Cavaliere, P. / Singer, P. (Eds.), *El proyecto gran simio*, Trotta, Madrid, 1998.
- Darwin, C., *El origen de las especies*. Edaf, Madrid, 1980.
- Darwin, C., *El origen del hombre*. Edaf, Madrid, 1989.
- Darwin, C., *La expresión de las emociones en los animales y en el hombre*. Alianza, Madrid, 1984.
- Griffin, D.R., *El pensamiento de los animales*. Ariel, Barcelona, 1984.
- Hegel, G.W.F., *Fenomenología del espíritu*. Fondo de Cultura Económica, México, 1993.
- Hume, D., *Tratado de la naturaleza humana*. Editora Nacional, Madrid, 1981.
- Kant, I., *Crítica de la Razón Pura*. Bergua, Madrid, 1934.
- Kant, I., *Crítica del Juicio*. Espasa-Calpe, Madrid, 1977.
- Lorenz, K., *Hablaba con los peces, los pájaros y las bestias*. Labor, Barcelona, 1983.
- Marx, K., *Contribución a la crítica de la economía política*. Alberto Corazón, Madrid, 1978.
- Rilke, R.M., *Elegías a Duino*. Cátedra, Madrid, 1993.
- Tejedor, C., *Historia de la filosofía en su marco cultural*. S.M. Madrid, 1989.
- Valls Plana, R. (1981), *La Dialéctica un debate histórico*. Montesinos, Barcelona.
- Vattimo, G. (1988), *El pensamiento débil*. Cátedra, Madrid.

13

Persona, individuo y sociedad.
Dicotomía sexo-género



Actividades



Actividad 1. Textos A.

Estos dos textos reflejan dos concepciones muy diferentes de la creación artística.

1. Haz un repaso de obras de arte famosas que conozcas y reflexiona sobre a cuál de estos procedimientos adscribirías su génesis. ¿Por qué?
2. ¿Qué formas artísticas se pueden poner bajo la idea de inspiración, y cuáles bajo la idea de cálculo razonado?
3. Suponiendo que se da una dialéctica entre las dos formas creativas. ¿De qué aspectos se encargaría una y otra?

A.1 Platón. El artista inspirado.

«[...] El don que posees de hablar bien sobre Homero no es un arte, sino una inspiración: hay una divinidad que te mueve, como la contenida en la piedra que Eurípides llama magneto [...] y que no solo atrae anillos de hierro, sino que les da poder de atraer otros anillos [...] Pues todos los buenos poetas, épicos o líricos, componen sus hermosos poemas, no por arte, sino porque están inspirados y poseídos [...] El poeta es un ser ligero, alado y sagrado y no hay invención en él hasta que está inspirado y fuera de juicio, y no queda razón en él: nadie, mientras conserve esta facultad, tiene el don oracular de la poesía [...] El dios parece haber privado adrede a todos los poetas, profetas y adivinos, de toda razón y entendimiento, para adaptarlos mejor a su empleo como sus ministros e intérpretes, y para que nosotros los oyentes reconozcamos que los que escriben tan hermosamente están poseídos y se dirigen a nosotros inspirados por el dios [...]». (Platón, Ion, 533d)

A.2 Zola. El arte calculado.

«[...] Lo que hago son tres tipos de apuntes para cada novela. Al primero lo denomino esbozo. A saber, fijo la idea principal del libro y los elementos necesarios para desarrollar la idea en cuestión. Establezco también ciertas conexiones lógicas entre una serie de hecho y otra. El siguiente dossier contiene un estudio de carácter de cada

personaje. En el caso del protagonista voy incluso más allá. Investigo el carácter del padre y de la madre, su vida, la influencia de sus relaciones en el temperamento del hijo. Sigo con el modo en que ha sido educado, su etapa escolar, su entorno y amistades hasta el momento en que lo introduzco en mi obra. Me mantengo en la medida de lo posible próximo a la naturaleza, e incluso tomo en consideración su aspecto, su estado de salud y su herencia biológica. Mi tercera preocupación es el estudio del entorno en el que pretendo situar a mis personajes, la localidad y el lugar exacto donde puede transcurrir cierta parte de la acción. Investigo las costumbres, los modales, el carácter, el lenguaje, aprendo incluso la jerga de los habitantes de esos sitios. [...]

Trabajo como lo haría un matemático. Antes de empezar sé de cuántos capítulos constará la novela. Las partes descriptivas cuentan con un espacio determinado, y si resultan demasiado largas para un único capítulo, la concluyo yo en otro. Intento también ofrecer algún descanso a la mente del lector, o más bien disipar la tensión causada por un pasaje demasiado largo y tenso, intercalando algo que distraiga su atención durante un tiempo. Cuando empiezo un capítulo no sé como terminará. Las situaciones se suceden unas a otras de una manera lógica, eso es todo». (Émile Zola, entrevista de V.R. Mooney, para The Idler, Junio de 1983)

Actividad 1. Textos B

Estos dos textos presentan dos arquetipos de interpretación de los ideales morales en el arte. El texto de Lessing se plantea la cuestión de los límites propios de las diferentes formas artísticas.

1. Teniendo como referencia la música, la pintura y la literatura. ¿Qué tipo de contenidos te parecen más propios de cada una de estas formas? ¿Cuáles más ajenos?
2. Haz el ejercicio de describir literariamente una fotografía (puedes cogerla de una revista o ser tuya propia) que te guste especialmente. ¿Qué elementos presentan más dificultades en tu descripción? ¿Por qué?
3. Pásale la descripción a un compañero, que se imagine la foto. Enséñasela después. ¿Qué elementos coinciden y cuáles no? ¿Podrías dar algu-

na razón de ello?

Texto B.1 Winckelmann. La nobleza serena.

«En fin, el carácter general en que reside la superioridad de las obras de arte griegas, es el de una noble sencillez y una serena grandeza, tanto en la actitud como en la expresión. Así como las profundidades del mar permanecen siempre en calma por muy furiosa que la superficie pueda estar, también la expresión en las figuras de los griegos revela, en el seno de todas las pasiones, un alma grande y equilibrada. Tras el alma que se revela en el rostro de Laocoonte –y no solo en el rostro– dentro de los más violentos sufrimientos. El dolor, que se manifiesta en cada uno de los músculos y los tendones del cuerpo y que, aún sin considerar el rostro y las restantes partes del cuerpo, se cree sentir en uno mismo a la sola vista del bajo vientre dolorosamente replegado; este dolor decía, no se exterioriza, sin embargo en el menor rasgo de violencia en el rostro ni en el conjunto de su actitud. Laocoonte no profiere los horribos gritos de aquel que cantó Virgilio: la abertura de la boca no lo permite; se trata más bien de un gemido angustioso y acongojado como el que describe Sadoletto. El dolor del cuerpo y la grandeza del alma están repartidos, y en cierto modo compensados, con el mismo vigor por la entera estructura de la figura. Laocoonte sufre, pero sufre como el Filoctetes de Sófocles: su miseria nos alcanza hasta el alma, pero desearíamos poder soportar la miseria como este gran hombre [...]». (Winckelmann, Reflexiones sobre la imitación del arte griego en la pintura y la escultura (1755), Península, Barcelona, 1998. pp. 37-38)

Texto B.2 Lessing. La contención de la materia.

«[En el Laocoonte] El artista se proponía representar el más alto grado de belleza con la condición accidental del dolor físico. Este, en toda su violencia y exagerando hasta la contorsión, no podía armonizar con aquella. Por consiguiente, el artista se veía obligado a atenuar el dolor, reducir los gritos en suspiros, no porque la acción de gritar denote bajeza de alma, sino porque desfigura el rostro de modo repulsivo. Abrid, en efecto, en vuestra imaginación, la boca de Laocoonte

y juzgad; dejadle gritar, y veréis el efecto. Antes era una imagen que inspiraba compasión, porque mostraba simultáneamente la belleza y el dolor, y ahora es una figura fea, horrible, que nos fuerza a volver la mirada porque el espectáculo del dolor nos desazona hasta tal punto, que ni la belleza del ser que sufre puede cambiar esta destemplanza en el suave sentimiento de la compasión». (Lessing, G.E., Laoconte o sobre los límites en la pintura y poesía. (1766). Orbis, Barcelona, 1985, pp. 51-52)

Actividad 2. Sobre contenidos

2.1. Conviene resumir. Conviene esquematizar

- 1) Resume todos los apartados del tema.
- 2) Haz un esquema: en cada uno de los siete principios de la obra de arte que hemos recogido en el último apartado, se establecen referencias a un contexto de relaciones entre un sujeto receptor, una instancia que es la obra de arte, y una referencia de esta obra. Con especificaciones de cada una de estas instancias, haz un esquema muy simple de cada uno de ellos. ¿Puedes unir los esquemas en uno general?
- 3) Elabora un mapa histórico con los autores y las corrientes estéticas que se citan en el tema.

2.2. Revisa los contenidos centrales

- 1) Extrae los conceptos resaltados y defínelos partiendo del contexto de este tema.
- 2) Define correlacionándolas (por similitud, contraste...) las distintas teorías estéticas.

Actividad 3. Sobre aplicación e investigación

Actividad 3.1. Tomando como referencia la dualidad de la belleza libre y ordenada que se indica en el texto, más abajo, realiza una lista de elementos que se pudiesen adscribir a una u otra de estas rúbricas: calles de tu ciudad, edificios, loca-

les comerciales, formas de vestir, objetos, revistas juveniles, estilos musicales, etc.

En este mismo sentido, haz un repaso a los estilos artísticos históricos: románico, gótico, renacentista, manierista, barroco, neoclásico, romántico, naturalista, art nouveau, art decó, funcionalismo, arte pop, etc. y sitúalos con respecto a la dualidad señalada.

Texto. Las ideologías de la belleza.

Una de las más hermosas y cercanas expresiones del tradicional debate entre la belleza libre y la belleza ordenada (Ver apartado 2.1) lo encontramos en el Belarmino y Apolonio de Ramón Pérez de Ayala, donde desarrollando la filosofía literaria del perspectivismo (visión diafenomenal) presenta la disputa de Lario, el filósofo espenciano influenciado por el urbanismo higienista, y el artista exaltado Lirio, con resabios hegelianos, amante de la espontaneidad y la belleza libre, que definen sus opuestos ideales tomando como referencia sensible la calle La Rua de Oviedo, que hay que suponer más pendiente y desorganizada del aspecto que hoy día presenta.

Dice Lario: «He aquí una calle absurda y odiosa. ¿Por qué se la ha de denominar calle? Cada casa es el producto impulsivo del arbitrio de cada habitante. No hay dos iguales. No se echa de ver norma, ni simetría. Todo son líneas quebradas, colorines desvaídos y roña, que tú quizá llames pátina. Está además, en una pendiente de cuarenta y cinco grados, losada de musgosas lápidas de granito. Por ella no pueden subir, carruajes, ni caballerías, ni cardiacos. Soledad, soledad. El sol no penetra por esta angostura que parece un intestino aquejado de estreñimiento... ¿Y esto es una calle, una calle hermosa? Una calle es una arteria de una ciudad por donde deben circular la salud y la vida. [...] Más ya que el individuo se aplica a realizar el concepto de ciudad, es decir, de un esquema, una estructura, con propósitos ideales, de la cual no es sino subordinada partícula, surge la ciudad helénica, arquetipo de urbes, surgen la norma, el canon, la simetría, las calles soleadas, regulares, homogéneas, las viviendas civiles de hospitalario pórtico e inviolable hogar, los jardines, el mercado, el ágora, el templo armonioso,

que no es catedral bárbara y campanuda».

Y contesta Lirio: «Pues voy a responderte sin lógica, porque me revienta la lógica... Dices que el hombre es hombre superior cuando se convierte en un mecanismo perfecto; vaya, cuando deja de ser hombre. Pues yo no quiero ser hombre superior. No quiero emanciparme de supersticiones. Quiero sentirme vivir; y no me siento vivir sino porque sé que puedo morir. Amo la vida, porque temo la muerte. Amo el arte porque es la expresión más íntima y completa de la vida. Pongo el arte sobre la Naturaleza, porque la Naturaleza, no sabiendo que de continuo se está muriendo, es una realidad inexpresiva y muerta. El árbol amarillo de otoño ignora que se muere; yo soy quien lo sabe, cuando en un cuadro perpetuo su agonía. El arte vivifica las cosas, las exime de su coordinación concreta y de su finalidad utilitaria: las hace absolutas, únicas y absurdas; las satura de esa contradicción radical que es la vida, puesto que la vida es al propio tiempo negación y afirmación de la muerte. Solo las vivas son hermosas. Esa calle es hermosa porque vive; es lo contrario de esas calles inanimadas e inexpresivas que pregonan. Tú mismo has dicho que las casas se amontonan, se empujan; buscan el abrigo de la catedral. Sí; parece que las casas están dotadas de volición y de movimiento. Cada una tiene su personalidad, su alma, su fisonomía, su gesto, su biografía. Una medita, otra sueña, otra ríe, otra bosteza [...]». (Pérez de Ayala, Ramón, «Rúa Ruera, vista desde dos lados», en *Belarmino y Apolonio* (1921). Cátedra. Madrid 1989.

Actividad 3.2. Los llamados cazatendencias («coolhunters»), son empresas de análisis del mercado («marketing») que se dedican a estudiar los gustos de la juventud y a detectar movimientos en él —generalmente ligados a acontecimientos con significado ideológico—. A partir de éste análisis generan informes para las grandes empresas del mercado adolescente que crean tendencias de moda en el mundo juvenil: comida, bebidas refrescantes, ropa deportiva, etc. Según esto, podrías hacer una tipología de los estilos juveniles que identificas y los atributos estéticos que lo definen. ¿Has visto alguno que ya se haya «pasado de moda»? ¿Ha aparecido alguno recientemente? Haz un repaso de las grandes multinacionales orientadas al consumo juvenil. ¿Qué tipo de estética proyectan?

Actividad 3.3. Tras la lectura de alguna obra teatral –de las indicadas-, como *Historia de una escalera* de Buero Vallejo, el alumno puede realizar un proyecto esquemático de obra teatral en la que se recrea una conversación entre jóvenes de su tiempo. Se debe reflexionar sobre el tipo de decisiones que se tienen que tomar para dar vida a la historia, considerando que se debe intentar construir una historia verosímil, con valor universal, con caracteres y situaciones típicas de tu tiempo. ¿Cómo «encarnaría» a los personajes?: qué aspecto concreto tendrían, cómo irían vestidos, en qué escenario los situarían, cómo sería su familia, en qué contexto social, qué valores, ideas, aspiraciones, les mueven, qué temas saldrían en su conversación, etc.

Actividad 3.4. Analiza alguna religión desde la perspectiva del papel de los diferentes elementos artísticos: literarios, escultóricos, arquitectónicos, pictóricos, musicales, que intervienen en sus territorios propios y sus cultos. Reflexiona sobre su articulación, sobre su orientación emocional, didáctica, simbólica.

Actividad 3.5. Analiza la fuerza social de la idea de arte como modelo principal de la idea de cultura, a través de su presencia sistemática en la publicidad. Comprueba cómo se pretenden cobijar bajo su prestigiosa aura los más dispares tipos de productos: zapatos, vinos, coches.

Bibliografía para el alumno:

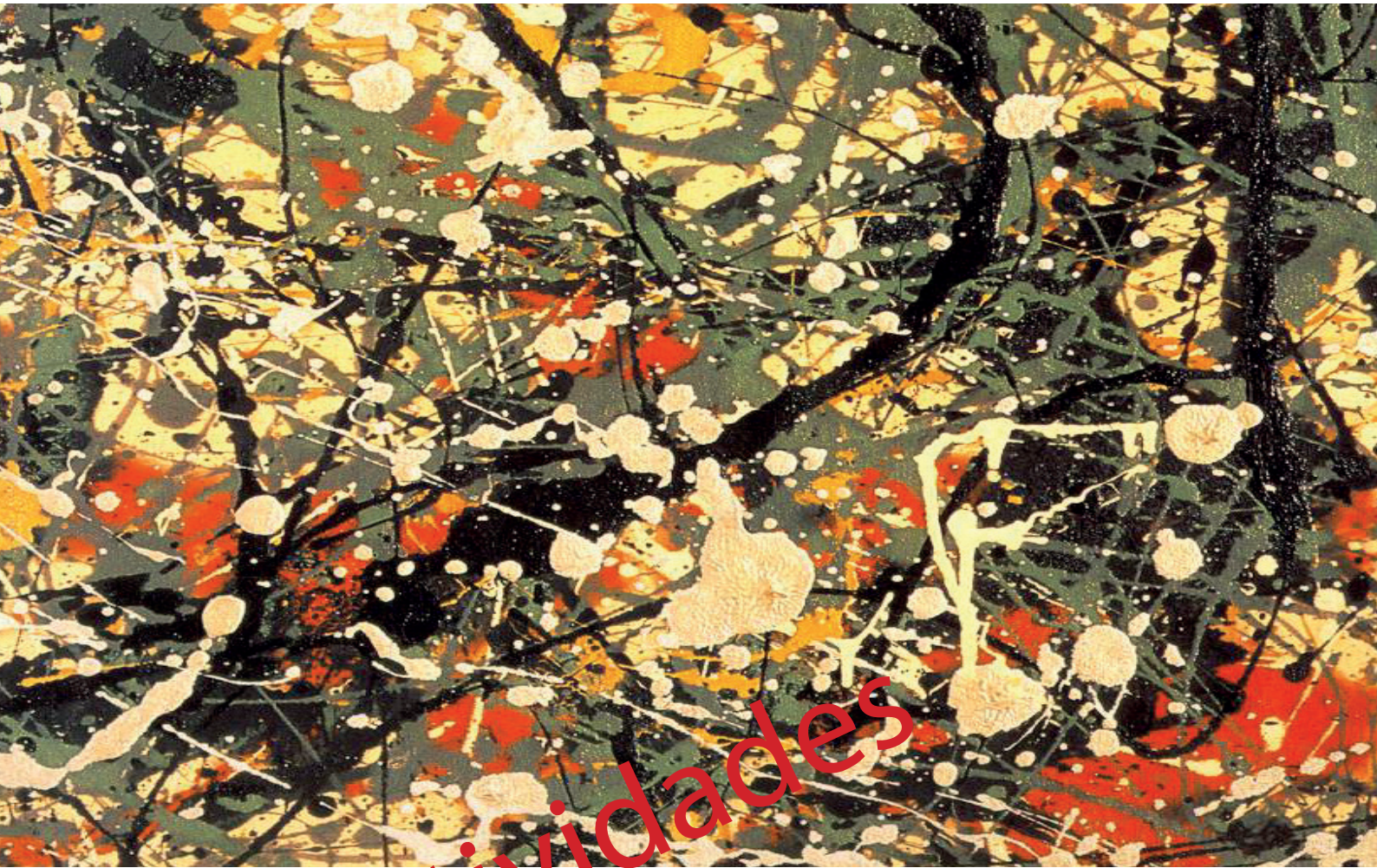
Valverde, José María (1987), *Breve historia y antología de la Estética*. Ariel, Barcelona.

Tatarkiewicz, Wladyslaw (1987). *Historia de seis ideas*. Tecnos, Madrid.

Azúa, Felix de (2002), *Diccionario de las Artes*. Anagrama, Barcelona.

#14

Estética y arte.
La experiencia estética y artística
del sujeto simbólico.



Actividades



Actividad 1

Lee estos dos fragmentos de la Metafísica de Aristóteles y contesta a las siguientes preguntas: ¿cómo y según qué criterio clasifica las ciencias el autor y a cuál de ellas se dedican los primeros que se dedicaron a la filosofía? ¿A qué filósofos se refiere?

«Los primeros que se dedicaron a la filosofía consideraron tan solo principios aquellos que se dan bajo la especie de la materia. Aquello de que están constituidos todos los seres, de donde vienen a llegar a ser y a lo que vuelven cuando al fin se corrompen, persistiendo en ellos la sustancia con sus variables modificaciones, esto es lo elemental y el principio de todos los seres. Y según esto, creen que en la realidad nada nace ni muere, supuesto que esta primera naturaleza subsiste siempre, de la misma manera que no se nos ocurre decir que Sócrates nace cuando se hermosea o se hace músico, ni decimos que perece cuando pierde estos modos de ser, puesto que el sujeto de estos cambios, Sócrates mismo, permanece en su ser; ni podemos decir iguales expresiones respecto de los demás seres. Pues es necesario que haya una primera naturaleza, única o múltiple, de la cual procedan todas las demás cosas, quedando ella a salvo» (Aristóteles, Metafísica, I, 3, 983)

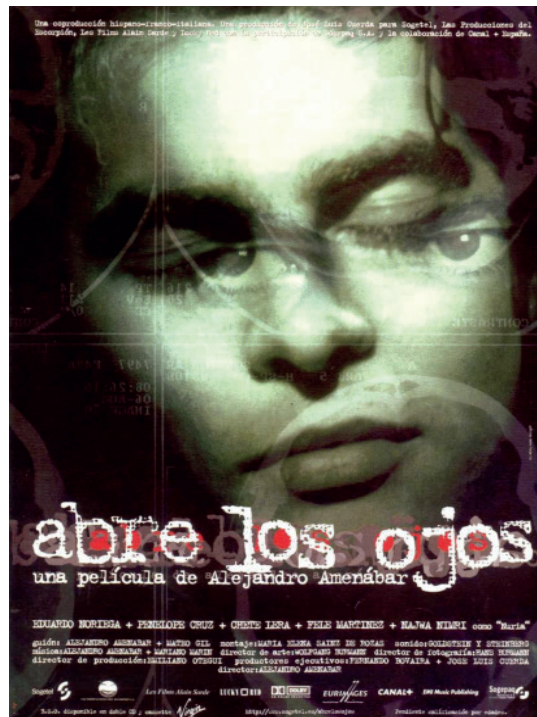
«Hay una ciencia que estudia lo que es, en tanto que algo que es, y los atributos que, por sí mismo, le pertenecen. Esta ciencia, por lo demás, no se identifica con ninguna de las denominadas particulares. Ninguna de las otras, en efecto, se ocupa universalmente de lo que es, sino que tras seccionar de ello una parte, estudia los accidentes de esta: así, por ejemplo, las ciencias matemáticas» (Aristóteles, Metafísica, IV, 1 003 a)

Actividad 2. Esquematiza tus conocimientos globalizando

Realiza un esquema con todos los autores y todas las corrientes filosóficas mencionadas, con el fin de reflejar el decurso histórico seguido (según las épocas y siglos) y las conexiones entre todo ello. Sintetiza con una breve fórmula la idea central de cada corriente y señala si se trata de una corriente proclive a la metafísica o crítica con la metafísica.

Actividad 3. Vida y sueño. Realidad y cine

Hacia el siglo XVII, la filosofía comienza a analizar el mundo en el que se mezclan la realidad y el sueño. Esta inquietud está perfectamente representada en La vida es sueño de Calderón de la Barca. En estos últimos años el cine ha tratado este mismo asunto. Matrix o Abre los ojos son algunos ejemplos. Comentemos la película de Amenábar:



o Título original: Abre los ojos.

o Director: Alejandro Amenábar.

o Intérpretes: Eduardo Noriega, Fele Martínez, Penélope Cruz, Najwa Nimri.

o Guión: Alejandro Amenábar y Mateo Gil.

o Fotografía: Hans Burmann.

o Producción: José Luis Cuerda.

o Sinopsis: la realidad y el sueño se confunden en la vida de César. Está encarcelado por el asesinato de su novia. El psiquiatra de la cárcel le ayuda a reconstruir los hechos, a recordar los motivos del asesinato. Poco a poco el sueño y la vigilia se mezclan. ¿Qué hay de real?

o Actividades: establecer las relaciones pertinentes entre la película y el mecanismo de la duda cartesiana del sueño y la vigilia para poder llegar a concluir algo evidente, cierto. ¿Podría ser César el protagonista de la caverna de Platón? Según tu criterio ¿cuál sería el mecanismo para llegar a distinguir la realidad de lo que no lo es?

Actividad 4. Comenta el texto y relaciona investigando

Lee el texto de Agustín de Hipona y contesta a las cuestiones.

«Se llama (al alma) inmortal justamente, porque, en cierta manera, no deja nunca de vivir y de sentir, mientras que el cuerpo se dice mortal porque puede ser privado de toda vida y por sí mismo carece de ella (...)

El cuerpo todo vive del alma cuando el alma vive en el cuerpo, viva ella de Dios o no» (Agustín de Hipona, La Ciudad de Dios, XIV, Orbis, 1985, p.169)

1. Averigua la influencia de un filósofo anterior en su concepción del cuerpo y el alma.
2. Busca otras nociones de alma y compáralas.
3. ¿Qué relación tiene el alma con la mente?

Actividad 5. Comenta el texto

Comenta el siguiente texto de Descartes y su uso de la razón.

«Ahora bien, entre mis ideas, además de la que me representa a mí mismo (...) hay otra que me representa a Dios, y otras a cosas corpóreas e inanimadas, ángeles, animales y otros hombres semejantes a mí mismo. Mas, por lo que atañe a las ideas que me representan otros hombres, o animales, o ángeles, fácilmente concibo que pueden haberse formado por la mezcla y composición de las ideas que tengo de las cosas corpóreas y de Dios, aun cuando fuera de mí no hubiese en el mundo ni hombres, ni animales, ni ángeles. Y, tocante a las cosas corpóreas, nada me parece haber en ellas tan excelente que no pueda proceder de mí mismo...

Así pues, solo queda la idea de Dios, en la que debe considerarse si hay algo que no pueda proceder de mí mismo. Por "Dios" entiendo una sustancia infinita, eterna, inmutable, independiente, omnisciente, omnipotente, que me ha creado a mí mismo y a todas las demás cosas que existen (si es que existe alguna). Pues bien, eso que entiendo por Dios es tan grande y eminente, que cuanto más atentamente lo considero, menos convencido estoy de que una idea así pueda proceder de mí. Y, por consiguiente, hay que concluir necesariamente, según lo antedicho, que Dios existe» (Descartes, R., *Meditaciones Metafísicas*, 3ª, Alfaguara, 1977, págs. 37-39)

Actividad 6. Comentando textos

Compara las tesis del texto siguiente con las del texto de Descartes:

«Todas las percepciones de la mente humana se reducen a dos clases distintas, que denominaré impresiones e ideas. La diferencia entre ambas consiste en los grados de fuerza y vivacidad (...) A las percepciones que entran con mayor fuerza o violencia las podemos denominar impresiones (...) Por ideas entiendo las imágenes débiles de las impresiones, cuando pensamos y razonamos (...) Nos limitaremos por ahora a establecer como proposición general que todas nuestras ideas simples, en su primera aparición, se derivan de impresiones simples a las que corresponden y representan exactamente (...) Nuestras impresiones son causa de nuestras ideas, y no nuestras ideas de nuestras impresiones» (Hume, D., *Tratado de la naturaleza humana*. Parte 1ª, sección I, Editora Nacional, 1984, p. 87)

Actividad 7. Comenta el texto

Lee atentamente el siguiente texto e intenta concluir en qué consiste el conocimiento según Kant, poniendo especial atención a las palabras sensibilidad y entendimiento.

«Llamaremos sensibilidad a la receptividad de nuestro espíritu para recibir representaciones, en cuanto este es afectado de alguna manera; llamaremos, en cambio, entendimiento a la facultad de producir nosotros mismos representaciones, o la espontaneidad del conocimiento. Nuestra naturaleza lleva consigo que la intuición no pueda ser nunca más que sensible, es decir, que encierre solo el modo como somos afectados por los objetos. En cambio, es el entendimiento la facultad de pensar el objeto de la intuición sensible. Ninguna de estas dos propiedades ha de preferirse a la otra. Sin sensibilidad, no nos sería dado objeto alguno; y, sin entendimiento, ninguno sería pensado. Pensamientos sin contenidos son vanos, intuiciones sin conceptos son ciegas» (Kant, I., *Crítica de la razón pura*, 2ª parte, I, Editora Nacional, 1984, p. 132)

Actividad 8. Comenta el texto

«La religión es el suspiro de la criatura agobiada, el estado de ánimo de un mundo sin corazón, porque es el espíritu de los estados de cosas carentes de espíritu. La religión es el opio del pueblo. La superación de la religión como la dicha ilusoria del pueblo es la exigencia de su dicha real (...) La crítica de la religión es, por tanto, en germen, la crítica del valle de lágrimas que la religión rodea de un halo de santidad.

La misión de la historia consiste, pues, una vez que ha desaparecido el más allá de la verdad, en averiguar la verdad del más acá. Y, en primer lugar, la misión de la filosofía, que se halla al servicio de la historia, consiste, una vez que se ha desenmascarado la forma de santidad de la autoenajenación humana, en desenmascarar la autoenajenación en sus formas no santas. La crítica del cielo se convierte en crítica de la tierra; con ello, la crítica de la religión, en la crítica del derecho; la crítica de la teología, en la crítica de la política» (Marx, K., *Crítica de la filosofía del derecho de Hegel*, Grijalbo, 1962, pp.21-22)

1. ¿Por qué la crítica a la religión es la premisa de toda crítica?
2. Busca en el diccionario la palabra enajenación y explica su significado en el texto anterior.

Actividad 9. Comenta el texto

Bibliografía para el alumno:

Descartes, R., *Meditaciones Metafísicas*, Alfaguara, Madrid, 1977.

London, J., *El talón de hierro*, Hiru, Hondarribia, 2003.

Vázquez Montalbán, M., *Milenio I. Rumbo a Kabul*, Editorial Planeta, Barcelona, 2004.

«- ¿Qué es lo que hay tan terriblemente erróneo y desprovisto de valor en nuestro método de razonamiento, joven? –preguntó el doctor Hammerfield; y su entonación denunciaba ya un acento desapacible.

- Vosotros sois metafísicos. Por la metafísica podéis probar cualquier cosa, y una vez hecho eso, cualquier otro metafísico puede probar, satisfactoriamente, que estabais en un error. Sois anarquistas en el dominio del pensamiento. Y tenéis la vesánica pasión por las construcciones cósmicas. Cada uno de vosotros habita un universo a su manera, creado con sus propias fantasías y sus propios deseos. No conocéis nada del verdadero mundo en que vivís, y vuestro pensamiento no tiene ningún sitio en la realidad, salvo como fenómeno de aberración mental.

¿Sabéis en qué pensaba cuando os oía hablar hace un instante a tontas y a locas? Me recordabais a esos escolásticos de la Edad Media, que discutían grave y sabiamente cuántos ángeles podían bailar en la punta de un alfiler (...)

- Sus palabras son un poco vagas –le interrumpió el doctor Hammerfield-. ¿Qué quiere usted decir exactamente cuando nos llama metafísicos?

- Os llamo metafísicos –replicó Ernesto- porque razonáis metafísicamente. Vuestro método es opuesto al de la ciencia y vuestras conclusiones carecen de toda validez. Probáis todo y no probáis nada; no hay entre vosotros, dos que puedan ponerse de acuerdo sobre un punto cualquiera. Cada uno de vosotros se recoge en su propia conciencia para explicarse al universo y a sí mismo. Intentar explicar la conciencia por sí misma es igual que tratar de levantarse del suelo tirando de la lengüeta de sus propias botas (...)

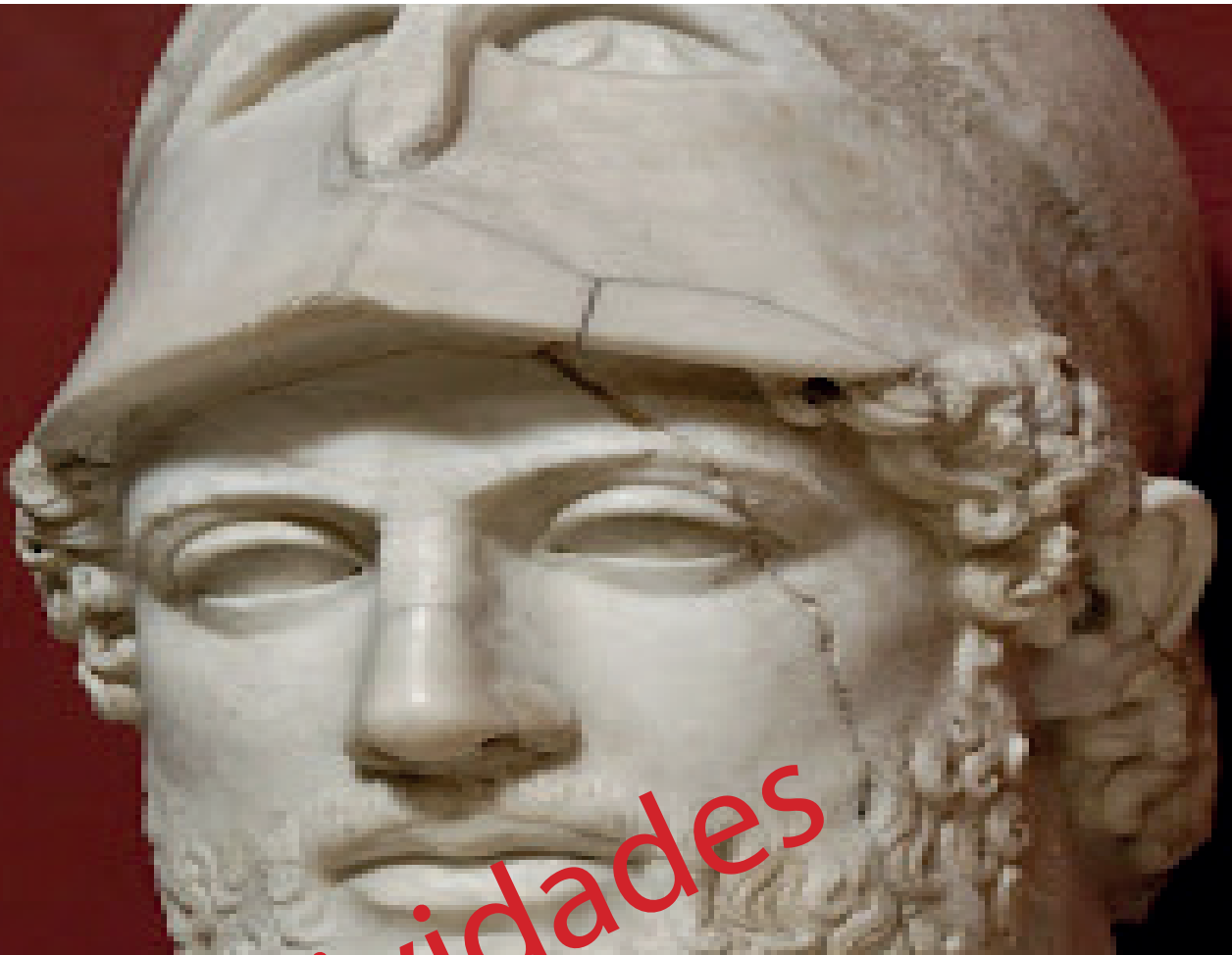
Hay otra manera de descalificar a los metafísicos, y es juzgarlos por sus obras. ¿Qué hacen ellos por la humanidad sino tejer fantasías etéreas y tomar por dioses a sus propias sombras? (...) Los metafísicos ha filosofado sobre el corazón como el lugar de las emociones, mientras los sabios formulaban la teoría de la circulación de la sangre. Han declamado contra el hambre y la peste como azote de Dios, mientras los sabios construían depósitos de provisiones y saneaban las aglomeraciones urbanas. Describían a la tierra como el centro del universo, y para entonces los sabios descubrían América, y sondeaban el espacio para encontrar en él las estrellas y las leyes de los astros. En resumen, los metafísicos no han hecho nada, absolutamente nada, por la humanidad (...) y apenas los hechos científicamente probados habían destruido sus explicaciones subjetivas (los metafísicos) ya fabricaban otros (...) Señores los metafísicos son hechiceros (...)» (London, J., *El talón de hierro*, Hiru, 2003, pp.22-27)

1- ¿Qué dos tipos de argumentos se ofrecen en el texto contra la metafísica y los metafísicos?

2- ¿Por qué compara las discusiones de los metafísicos con las de “esos escolásticos” que discutían sobre cuántos ángeles podían bailar en la punta de un alfiler?

#15

Ética, política y moral.
La acción moral. Libertad y
responsabilidad. Los valores



Actividades



A nuestro entender la autarquía es un gran bien. No es que debamos siempre contentarnos con poco, sino que, cuando nos falta la abundancia, debemos poder contentarnos con poco, estando persuadidos de que gozan más de la riqueza los que tienen menos necesidad de ella, y que todo lo que es natural se obtiene fácilmente, mientras que lo que no lo es se obtiene difícilmente. Los alimentos más sencillos producen tanto placer como la mesa más suntuosa, cuando está ausente el sufrimiento que causa la necesidad; y el pan y el agua proporcionan el más vivo placer cuando se toman después de una larga privación. El habituarse a una vida sencilla y modesta es, pues, un buen modo de cuidar la salud y además hace al hombre animoso para realizar las tareas que debe desempeñar necesariamente en la vida. Le permite también gozar mejor de una vida opulenta cuando la ocasión se presente, y lo fortalece contra los reveses de la fortuna. Por consiguiente, cuando decimos que el placer es el soberano bien, no hablamos de los placeres de los pervertidos, ni de los placeres sensuales, como pretenden algunos ignorantes que nos atacan y desfiguran nuestro pensamiento. Hablamos de la ausencia de sufrimiento para el cuerpo y de la ausencia de inquietud para el alma. Porque no son ni las borracheras, ni los banquetes continuos, ni el goce de los jóvenes o de las mujeres, ni los pescados y las carnes con que se colman las mesas suntuosas, los que proporcionan una vida feliz, sino la razón, buscando sin cesar los motivos legítimos de elección o de aversión, y apartando las opiniones que pueden aportar al alma la mayor inquietud.

Por tanto, el principio de todo esto, y a la vez el mayor bien, es la sabiduría. Debemos considerarla superior a la misma filosofía, porque es la fuente de todas las virtudes y nos enseña que no puede llegarse a la vida feliz sin la sabiduría, la honestidad y la justicia, y que la sabiduría, la honestidad y la justicia no pueden obtenerse sin el placer. En efecto, las virtudes están unidas a la vida feliz, que a su vez es inseparable de las virtudes. (Epicuro, Carta a Meneceo.)

Frente a la larga tradición del pensamiento utilitarista, más recientemente se han revitalizado las ideas de Kant. En ello ha tenido un papel nuclear la obra de John Rawls. Su libro *Una teoría de la justicia* (1971) intenta demostrar cómo se pueden justificar principios de acción correcta, al menos en el ámbito de la justicia, independientemente de la cantidad de bien que produce la acción correcta. Además, Rawls ha argumentado con vigor que ninguna explicación utilitaria de la justicia puede incorporar tan bien nuestras convicciones del sentido común como su idea kantiana de que lo correcto es anterior a lo bueno.

La obra de Rawls no solo señala un nuevo rechazo del pensamiento utilitarista. Significa el abandono de la preocupación por considerar la moralidad estructurada alrededor del individuo autónomo, y concebir que la filosofía moral tiene por tarea explicar cómo puede cooperar semejante individuo. Rawls afirma que los problemas de la justicia no pueden resolverse por las decisiones que los individuos toman por separado. Las cuestiones son sencillamente demasiado complejas. Solo se puede alcanzar la justicia mediante algo como un contrato social, en el que todos acordamos autónomamente cómo hay que estructurar las instituciones básicas de nuestra sociedad para que sean justas. Rawls intenta así unir el reconocimiento hegeliano de la prioridad de la comunidad a una reinterpretación de la insistencia kantiana en la autonomía. (J. B. Schneewind, «La Filosofía moral moderna», en Peter Singer, Editor, *Compendio de Ética* [1991], Madrid, Alianza, 1995, págs. 228-229)

Cuestiones: 1) ¿Qué propone Rawls según este texto? 2) ¿Qué se quiere decir con lo correcto es anterior a lo bueno?, ¿en qué sentido está más cerca de Kant que del utilitarismo? 3) ¿cómo solucionarías tú el problema que se plantea de si hay que estructurar la teoría ético-moral en torno al individuo o basándose en el consenso?; razónalo utilizando la diferencia e-p-m que has estudiado.

Texto 3: Virtudes intemporales y virtudes relativas

En época reciente, Edmund Pincoffs [Quandaries and Virtues, 1986] ha defendido una concepción «funcionalista» de las virtudes. Según esta, las virtudes verdaderas son aquellas necesarias para vivir bien en cualquiera de varias formas de «vida común». De acuerdo con su concepción, existe un núcleo de virtudes necesarias para el progreso de cualquier forma de sociedad en cualquier época de la historia.

No obstante, no parece más plausible defender que todas las virtudes deben compartir una cualidad que defender que todos los bienes deben compartir una cualidad. Las virtudes pueden definirse como formas de aptitud sobresaliente, y hay innumerables cosas en las que uno puede sobresalir. La idea de que «tenga que» haber un núcleo de toda virtud en realidad supone de manera encubierta que solo existe una buena forma de vivir o una forma correcta de desarrollo de la sociedad. Pero hay muchos mundos posibles para el futuro. Cada uno tendría diferentes mezclas de instituciones y prácticas, cada uno necesitaría diferentes tipos de virtudes para su desarrollo ideal.

Por ejemplo, en las sociedades de frontera, los grandes héroes fueron a menudo personas muy inteligentes que se comportaron muy bien fuera de los estrechos límites de las ciudades civilizadas con sus iglesias, bodas, escuelas, abogados, almacenes, policía y fábricas. Estos héroes de frontera siguieron un código sencillo y duro (hay que colgar y matar a los ladrones de caballos, los «salvajes» son el enemigo, que cada cual se las componga como pueda, etc.). Cuando se civilizaron estas fronteras, estos héroes constataron a menudo que su carácter no encajaba en la sociedad que habían contribuido a crear. La sociedad había precisado de tipos de carácter semejante, y posteriormente se había desplazado. (Greg Pence, «La teoría de la virtud», en Peter Singer, Editor, Compendio de Ética [1991], Madrid, Alianza, 1995, pág. 355)

Cuestiones: 1) Resume el texto y di si el problema ha quedado bien definido. 2) ¿Cómo sacarías a Pence del embrollo en el que se halla: es la virtud algo intemporal o no? Acláreselo utilizando la diferencia entre ética y moral que conoces. 3) ¿Hay

virtudes generales fijas frente a virtudes variables en función de que sean contextos y personas diferentes?, razónalo desde el texto y consultando el tema.

Texto 4. Las teorías sobre la virtud

Texto 4.1. La virtud según Aristóteles:

La virtud del hombre es una disposición que puede hacer de él un hombre honesto, capaz de realizar la función que le es propia [...] La virtud ocupa el justo medio entre dos extremos viciosos, el uno por exceso y el otro por defecto [...] Pero toda acción y toda pasión no admiten un punto medio, porque ni la realización de la virtud ni el rechazo del vicio debe hacerse a medias si se quiere ser virtuoso. [...] La virtud es una forma superior de acción [...] La vida feliz no puede separarse de una vida virtuosa. (Aristóteles, Ética a Nicómaco. Texto levemente adaptado)

Texto 4.2. La virtud de la libertad según Espinosa:

La libertad que dicen tener los hombres consiste en que son concedores de su apetito y desconcedores de las causas por las que son determinados [...] Así, el que delira, el charlatán y muchísimos de ese jaez, creen que obran por libre decisión de su voluntad, y no por ímpetu [...] en algunas cosas nosotros no somos coaccionados o forzados, y en ese sentido somos libres; pero, si por coaccionado o forzado se entiende a aquel que, aunque no contra su voluntad, obra, sin embargo, necesariamente, niego que seamos libre en cosa alguna [...] Es libre el ser que existe y obra por la sola necesidad de su naturaleza; y coaccionado el que es determinado por otro a existir y a obrar de un modo cierto y determinado. (Espinosa, Ética, Texto levemente adaptado)

Texto 4.3. La virtud según Espinosa:

Los hombres solo concuerdan siempre necesariamente en naturaleza en la medida en que viven

bajo la guía de la razón [...] un hombre actúa absolutamente en virtud de las leyes de su naturaleza cuando vive bajo la guía de la razón, y solo en esa medida concuerda siempre necesariamente con la naturaleza de otro hombre; por consiguiente, nada hay entre las cosas singulares que sea más útil al hombre que un hombre. [...] La verdadera virtud no es otra cosa que vivir según la guía de la razón [...] (Ética, Prop. XXXV y Prop. XXXVII, Esc. I)

Texto 4.4. El bien y toda virtud nacen de la buena voluntad como deber según Kant:

No hay nada en el mundo que sin limitación pueda ser tenido por bueno sino la buena voluntad. Entendimiento, ingenio, capacidad de juicio, o como quieran llamarse los talentos del espíritu, o valor, decisión, perseverancia en los propósitos, como características del temperamento, son sin duda, en muchos respectos, cualidades buenas y deseables, pero pueden ser sobremanera malos y nocivos si la voluntad que ha de hacer uso de estos dones naturales, y cuya índole característica se llama carácter, no es buena. [...] La buena voluntad no es buena por sus efectos, por su aptitud para alcanzar un fin propuesto, sino por la simple volición, es decir, en sí misma. [...] la legitimidad general de las acciones, que de modo único debe servir como principio a la voluntad es, pues, que no debo proceder nunca sino de forma que pueda también querer que mi máxima haya de convertirse en ley general. [...] la ley general como imperativo categórico que me doy a mí mismo me manda obrar por deber. (Kant, Fundamentación de la metafísica de las costumbres. Texto levemente adaptado).

Texto 4.5. Lucrecio: Sobre el surgimiento del hombre de la tierra y la constitución de la sociedad:

El uso no sabían aún del fuego/ ni el de las pieles, ni cubrirse el cuerpo/ con despojos de fieras; antes se iban/ a los bosques y cóncavas montañas/ y a las selvas, metiendo entre hojarasca/ sus miembros asquerosos, precisados/ a guarecerse allí contra las lluvias y furor de los vientos: no podían/ por el público bien interesarse; ni leyes ni morales relaciones/ entre sí establecer ellos sa-

bían/ [...] Cuando por fin, supieron hacer chozas/ y de pieles y fuego hicieron uso/ [...] Entonces empezó la especie humana a suavizarse por la vez primera:/ el fuego hizo los cuerpos más sensibles/ al frío, de manera que ya el cielo/ abrigo suficiente no prestaba/ debajo de su bóveda; y las fuerzas/ disminuyó la Venus excesiva,/ y las tiernas caricias de los hijos/ blando y suave hicieron sin trabajo/ el natural altivo de los padres./ Entonces los que estaban más vecinos/ entre sí establecieron relaciones,/ se abstuvieron de daño y de violencia,/ protegían sus hijos y mujeres,/ y en sus gestos y voces balbucientes/ indicaban ser muestra de justicia/ de la imbecilidad compadecerse./ Mas no podían dominar en todos/ esta concordia, bien que exactamente guardaban estos pactos los más buenos,/ que eran en mayor número: sin esto/ la raza humana fuera destruida/ enteramente ya desde aquel tiempo;/ no se hubiera hasta ahora propagado (Lucrecio, De la naturaleza de las cosas, V, 1364-1374; 1452-1453; 1460-1484)

Películas:

Promises de Justine Shapiro, B.Z. Goldberg y Carlos Bolado. Intérpretes: Yarko, Daniel, Mahmoud, Shlomo, Sanabel, Fraj, Moishe. País: Israel-Estados Unidos. Año: 2001. Producción: Justine Shapiro y B.Z. Goldberg. Duración 112 minutos. Género: documental

«Cuenta la vida y las opiniones de varios niños que se comen a diario el enconado conflicto árabe-israelí. Goldberg, un judío que pasó su infancia en Jerusalén, actúa como conductor de los testimonios de los siete niños de entre nueve y trece años de la película rodada entre 1997 y 2000. La alineación infantil la conforman, por el lado judío, un alumno de una escuela bíblica de Jerusalén, un pequeño colono del Likud que vive en un asentamiento fortificado y dos gemelos de formación laica que viven en Jerusalén y son entusiastas del voleibol. En el team palestino, hay una guapísima y danzarina cría de grandes ojos negros, hija de un periodista encarcelado; un musulmán y ferviente admirador de Hamas y un palestino laico pelirrojo de ojos verdes que rezuma odio contra Israel» (Comentario de Alberto Fijo: Cine Fórum 2003, Cie Inversiones Editoriales Dossat, 2003)

El disputado voto del señor Cayo de Antonio Giménez Rico. Intérpretes: Francisco Rabal, Juan Luis Galiardo, Iñaki Miramón, Lydia Bosch, María Paz Molinero. Drama. 1986. 96 min. Basada en la novela de Miguel Delibes.

Doce hombres sin piedad. USA. De Sidney Lumet. Interpretes: Henry Fonda, Lee J. Cobb, Jack Warden. Drama. 1957. 95'.

Bibliografía

Bueno, Gustavo (1996), *El sentido de la vida. Seis lecturas de filosofía moral*. Oviedo, Pentalfa.

Bueno, Gustavo /Hidalgo, Alberto /Iglesias, Carlos (1987), *Symploké*. Gijón, Júcar.

Camps, Victoria (comp.) (1988), *Historia de la Ética (I,II y III)*. Barcelona, Crítica, 1988, 1992 y 1989 respect.

Epicuro (1994), *Obras*. Barcelona, Altaya.

Fullat, Octavi /Gomis, Clara: *El hombre un animal ético. Textos y ejercicios*, Barc., Vicens-Vives, 1984

Fullat, Octavi /Mèlich Joan-Carles (1984), *Los sistemas morales. Textos y ejercicios*, Barcelona, Vicens-Vives.

García Sierra, Pelayo (2000), *Diccionario filosófico. Manual de materialismo filosófico. Una introducción analítica*. Oviedo, Pentalfa.

Gómez, Carlos (ed.), *Doce textos fundamentales de la Ética del siglo XX*. Madrid, alianza, 2002. Puede seleccionarse cualquiera de los doce apartados o el estudio introductorio.

Hidalgo Tuñón, Alberto (1994), *¿Qué es esa cosa llamada Ética?*. Madrid, Liga Española de la Educación y la Cultura Popular.

Kant, Immanuel (1988), *Fundamentación de la metafísica de las costumbres*. Madrid, Espasa Calpe, 1990.

Kant, Immanuel, *Lecciones de Ética*. Barcelona, Crítica.

Kolakowski, L. (1985), *Si Dios no existe...* Madrid, Tecnos.

Lucrecio (1995), *De la naturaleza de las cosas*. Barcelona, Altaya. L. I, versos 62-135; 146-158; L. V, v. 1-234

Lledó, Emilio (1994), *Memoria de la Ética*. Madrid, Taurus.

Russell, Bertrand, *Ensayos filosóficos* [1910 y 1966], Madrid, Alianza, 1985. Caps. 1.2 bien y

mal; y 1.3 justo-injusto

Saramago, José (2015), *Ensayo sobre la ceguera*. Debolsillo.

Séneca (1972), *Tratados morales*. Madrid, Espasa.

Singer, Peter (ed.) (1995), *Compendio de Ética* [1991]. Madrid, Alianza.

Spinoza, B. (1980), *Ética*. Edición de Vidal Peña. Madrid, Editora Nacional.

Stuart Mill, (1995), John: *El utilitarismo*. Barcelona, Altaya.

Tugendhat, Ernst (2001), *Lecciones de Ética* [1993]. Barcelona, Gedisa.

Valcárcel, A.: *Del miedo a la igualdad*. Madrid, Alianza

Varios (1991), *Lecturas para estrenarse en Ética*. Valencia, Ed. Diálogo, Caps. 3 (p. 49-74), y 5 (p. 113-124)

#16

La libertad. El problema ético y ontológico de la libertad



Actividades



Actividad 1. Textos

Texto 1: «Nadie me consultó sobre mi nacimiento»

«En efecto, las relaciones de dependencia que constatamos en las actividades de una persona respecto de otras no se derivan tan solo de situaciones sociales injustas, históricas, pero contingentes, sino que se derivan, como relaciones necesarias, de la propia estructura del desarrollo humano, que solo tras moldeamiento social histórico puede alcanzar su realidad como sujeto operatorio. Quien cree suscitar una cuestión profunda al advertir: “nadie me consultó sobre mi nacimiento; por tanto, no lo elegí, he sido arrojado al mundo y no soy libre” lo que suscita en realidad es una cuestión sin sentido, porque efectivamente mi nacimiento no puede ser una operación mía, como si pudiera ser causa sui y, por tanto, no hay por qué aplicar a esa escala la idea de libertad; podría replicarse que para consultarme era preciso primero que me engendraran» (Bueno, Gustavo, El sentido de la vida, Pentalfa, Oviedo, 1996, pág. 333)

- 1) ¿Estás de acuerdo con lo que afirma el autor?
- 2) Razona los argumentos en los que se basa el profesor Bueno para decir que la afirmación «nadie me consultó sobre mi nacimiento» carece de sentido.

Actividad 2.1 Resúmenes

1. A la vista de las conclusiones a las que has llegado en el tema sintetiza en un resumen las ideas principales que han de tenerse en cuenta a la hora de hablar de libertad.

Actividad 2.2 Esquemas

1. Haz un esquema o mapa conceptual que resuma las ideas principales que estructuran el tema.
2. Resume en un esquema o mapa conceptual las diferentes concepciones de libertad.
3. Resume en un esquema o mapa conceptual los

tres horizontes de la libertad.

Actividad 2.3 Cuestiones

En los siguientes ejemplos distingue los diferentes sentidos de libertad:

- a) un cuerpo en «caída libre»
- b) libertad de mercado
- c) «Libertad duradera»
- d) movimiento libertario
- e) prensa libre
- f) libertad de arbitrio
- g) libertinaje
- h) «lucha libre»
- i) liberalismo
- j) un «cubalibre»
- k) libertades públicas
- l) grados de libertad

Actividad 2.4 Revisa contenidos

- 1) A menudo nos quejamos de nuestra falta de libertad: ¿Te consideras libre? ¿Qué situaciones o personas obstaculizan tu libertad?
- 2) ¿Hacer lo que queremos es actuar siempre con libertad? Justifica la respuesta.
- 3) ¿Qué sentido de libertad sería más fundamental para nosotros, la «libertad de» o la «libertad para»? ¿o es que son las dos libertades igual de fundamentales para el hombre?
- 4) Las acciones humanas al estar condicionadas causalmente por fenómenos antecedentes ¿son libres o están determinadas? ¿Qué supone para la libertad humana el hecho de que los hombres estén sometidos a las mismas leyes físicas, químicas y biológicas que el resto de los organismos?
- 5) Cuando decimos de alguien o de algo que «es libre como el viento» ¿qué queremos decir? ¿es posible que el viento sea libre? ¿en qué sentido?
- 6) ¿Necesitamos ser libres para ser felices? ¿Qué consideras más importante, la vida o la libertad?
- 7) ¿son unas personas más libres que otras? ¿en qué sentido?

8) ¿Es posible decir que algo sucede porque sí, sin causa alguna?

9) Pon ejemplos donde ejercites en la vida diaria tu libertad positiva y negativa.

10) ¿Puede un acto ser libre cuando desconocemos las consecuencias de tal acción?

Actividad 3. Aplicación e investigación

Actividad 3.1: Debate: ¿Azar o necesidad?

El supuesto de que es posible predecir el futuro o viajar en el tiempo se apoya en la creencia determinista de que lo que sucederá ya está escrito o realizado de antemano. La trayectoria del sujeto seguirá un camino que no puede ser alterado, todo lo más, contemplado con antelación pues, de lo contrario, ¿cuál de los muchos futuros posibles nos será pronosticado? Sin embargo, las creencias astrológicas basadas en la predicción del futuro caen en la contradicción, muchas veces, de que el futuro se puede alterar y también cambiar el curso de los acontecimientos; en esto estribaría la libertad, el azar. Pero ese porvenir no puede ser modificado, puesto que, de lo contrario, ¿tampoco podría ser previsto! Si podemos alterarlo es que el futuro no está cumplido pero, entonces, ¿cómo vamos a alterarlo?

1. ¿Nuestras vidas están marcadas por el azar o por el determinismo?

2. ¿Está ya cumplido nuestro destino?, ¿podemos alterarlo?

3. ¿Es posible predecir el futuro o viajar en el tiempo?

4. ¿Qué solución podemos dar a este problema desde la concepción causal de la libertad que venimos planteando?

Exponed vuestras conclusiones en un pequeño debate en clase.

Actividad 3.2

1. Consulta la Declaración Universal de Derechos

Humanos en ella encontrarás abundantes referencias a la libertad humana. Resume en tu cuaderno los principales artículos que hagan referencia a ella.

2. Haz lo mismo con la Constitución Española, especialmente en el Título Preliminar y Título I.

Actividad 3.3. Internet «Libertad» en la Red

En grupos de dos o tres personas buscad en Internet diferentes páginas web sobre la libertad. Por ejemplo: <http://www.oas.org/es/cidh/expresion/publicaciones/> (publicaciones sobre medios y libertades de expresión en las Américas), www.parralalibertad.org, www.libertaddigital.com (noticias y opiniones en la red). Comprobaréis que existe una gran variedad de direcciones sobre este tema. Cada grupo seleccionará una de estas páginas de Internet y resumirá su contenido exponiendo sus resultados a la clase.

Bibliografía para el alumno

London, Jack, *La llamada de lo salvaje*. Hay varias ediciones en colecciones juveniles. (Canto a la vida en libertad, a la naturaleza salvaje, a través de la vida de un perro que, acostumbrado a la dura y cruel vida con los hombres, volverá como lobo a las profundidades de los grandes bosques como jefe de manada. Símbolo de las últimas tierras salvajes del siglo XX)

Borges, Jorge Luis, «La lotería de Babilonia», en *Ficciones*, Alianza, Madrid, 1979. (Bello y breve relato en el que el azar rige las vidas de los hombres, todo es posible y toda posibilidad abre otras nuevas en un infinito juego de azares)

Schiller, F., *Guillermo Tell*, Col. Clásicos Universales Planeta, Barcelona, 1982. (Schiller, defensor romántico de la libertad personal y política, narra en esta sencilla obra teatral la lucha del pueblo suizo contra la opresión de la tiranía)

#17

Las teorías éticas.
Ética y sociedad actual: bien, felicidad,
deber, utilidad y justicia.



Actividades



Actividad 1.-

Escribe una breve reflexión sobre el concepto de felicidad que expresan los siguientes pensamientos:

a.-Muchas personas se pierden las grandes alegrías mientras aguardan la gran felicidad (P.S. Buck).

b.-La riqueza consiste mucho más en el disfrute que en la posesión (Aristóteles).

c.-La felicidad es darse cuenta de que nada es demasiado importante (A. Gala).

d.-La infelicidad se convierte en felicidad cuando es asumida (H. Hesse).

e.-El hombre no ha nacido para la felicidad (G.W.F. Hegel).

f.-La felicidad es algo más que lo necesario (V. Hugo).

Actividad 2

La principal preocupación de Sócrates (filósofo ateniense del siglo V a.C) era que sus conciudadanos fueran cada vez mejores. Para contribuir a ello andaba por la ciudad y se metía con ellos, diciéndoles a cada uno:

Pero hombre, bendito de Dios, (...) ¿no te da vergüenza preocuparte sólo de la hacienda, y de la manera de acumular más riquezas, mientras que, en cambio, del entendimiento y de la verdad y de tu alma, sobre cómo puedes hacerla mejor, no te preocupas ni piensas en ellos? (Platón, *Apología de Sócrates*, XVIII 29-30)

En el párrafo que acabas de leer se expresan dos modos de entender qué es lo más importante en la vida: el de muchos ciudadanos y el de Sócrates. Explica las dos visiones. Intenta concretar en qué consiste la preocupación por el entendimiento, la verdad y el alma que recomienda Sócrates. ¿Cómo crees que se puede mejorar el alma?

Actividad 3

Cuestionario V o F (solucionado)

1.-El hedonismo defiende que las pasiones son puertas de la virtud y del orden y de la libertad emocional.

2.-Los escépticos defienden que en la teoría ha de aplicarse la duda continua, la afasia y ha de aprenderse a suspender el juicio.

3.-La ética marxista es materialista y atea: Dios no existe y tampoco las realidades espirituales.

4.-J. Stuart Mill afirma que la libertad es el fundamento de toda actividad ética y política.

5.-El existencialismo no puede conectar con el marxismo, el liberalismo o el cristianismo porque éstos últimos insisten en la primacía de la existencia sobre la esencia.

6.-Mar Weber es el padre del Nihilismo que propugna que los valores son absolutamente relativos y apela a la idea del superhombre como medio para salir del nihilismo.

7.-La teoría del consecuencialismo sostiene que los fines de una acción suponen la base de cualquier apreciación moral que se haga sobre dicha acción.

Actividad 4.-

Cuestionario V o F (solucionado)

1.-Las teorías éticas positivistas creen que el bien sólo lo pone la actividad (formal) voluntaria del ser humano con independencia de las cosas y del cuerpo.

2.-Nietzsche somete a una crítica extrema toda la cultura occidental y sus valores.

3.-Atendiendo a Aristóteles la intuición, la ciencia y la sabiduría son virtudes de la razón práctica.

4.-Las teorías materialistas entienden que los valores ético-morales existen con antelación a cualquier relación humana capaz de construirlos como bienes naturales o sobrenaturales.

5.-La ética material de los valores de Max Scheler

defiende directamente que los valores son subjetivos, son meramente estimaciones mentales.

6.-Aristóteles distingue entre virtudes éticas (ética del intelecto) y dianoéticas (ética de los afectos).

7.-Gustavo Bueno defiende una teoría ética denominada "materialismo formalista" defendiendo que el sujeto corpóreo funciona como materia, sus sindéresis como la forma.

Actividad 5.

Las obras de Aristóteles aparecen diversas listas de vicios y de virtudes. Aquí tienes una serie de virtudes que debes poner en el lugar adecuado entre los vicios correspondientes:

Modestia, generosidad, gracia, magnanimidad, valentía, templanza y amabilidad.

| Exceso | virtud | defecto |
|--------------|--------|----------------|
| Temeridad | | Cobardía |
| Prodigalidad | | Tacañería |
| Bufonería | | Desabrimiento |
| Desvergüenza | | Timidez |
| Vanidad | | Humildad |
| Desenfreno | | Insensibilidad |
| Adulación | | Aspereza |

Bibliografía

Cortina, A. (1986): *Ética Mínima*, Madrid, Editorial Tecnos.

Gazzaniga, M. (2010): *¿Qué nos hace humanos?*, Barcelona, Paidós.

Jonas, H. (1995): *El principio de responsabilidad*, Barcelona, Herder.

Lévinas, E. (1998): Humanismo del otro hombre. Madrid, Caparrós y *¿La ética?*, en VV.AA. El sujeto europeo, Madrid, Editorial Pablo Iglesias, pp. 1-15.

Nussbaum, M. (2007): *Las fronteras de la justicia*. Barcelona, Paidós.

Páginas Web

Hidalgo Tuñón, A. (2006): Materialismo filosófico: <http://www.revistadefilosofia.org/MATERIALISMOFILOSOFICOesp.pdf>

Filmografía

Irrational Man (2015) de Woody Allen.

Cadenas de favores (2000) de Mimi Leder.

#18

El proceso civilizador
a través del desarrollo de la técnica,
la tecnología y el trabajo



Actividades



Actividad 1.-

Cuestionario V o F (Solucionada)

- 1.-La supervivencia de una sociedad se lleva a cabo a través del desarrollo cultural.
- 2.-Los conocimientos culturales son conocimientos instintivos o innatos.
- 3.-Los saberes bárbaros producen saberes fundamentales como los mitos y leyendas, la magia, la religión y las técnicas.
- 4.-Las ideologías son armonizadoras como los mitos.
- 5.-Karl Marx interpreta la historia de la humanidad en función de la lucha ideológica originada por la división del trabajo y la propiedad privada de los medios de producción.
- 6.-El Luterismo es una doctrina religiosa protestante basada en las enseñanzas de Martín Lutero que defiende la lectura individual de la Biblia, sostiene que la fe justifica al ser humano y rechaza el magisterio eclesiástico.
- 7.-La pseudociencia no cumple las exigencias de un saber científico (no puede ser comprobada de forma fiable).

Actividad 2.- (Solucionada)

Cuestionario V o F

- 1.-La sociedad natural es previa a la sociedad política y se caracteriza porque su infraestructura tiene capacidad de neutralizar las divergencias internas.
- 2.-La estabilidad de un grupo en el estadio histórico de la sociedad natural viene dada por la capacidad de utilizar el entorno natural de forma exitosa dentro de su sistema cultural.
- 3.-Las sociedades preestatales son las sociedades de bandas y de aldeas, que basan su economía cazadora y recolectora en el intercambio recíproco, con una organización de mando muy poco jerarquizada y guiada por cabecillas.

4.-Desde el materialismo cultural de Marvin Harris la clave en la evolución de las sociedades se sitúa en las relaciones de producción entre sí.

5.-La sociedad política se constituye cuando ya no es posible mantener la unidad propia de la sociedad natural.

6.-Todas las sociedades naturales han evolucionado hacia una sociedad política.

7.-La política protoestatal se hace posible cuando en el contexto de varias sociedades protoestatales se desborda la mera subordinación o integración en sus relaciones mutuas.

Actividad 3.-

LOS DERECHOS HUMANOS (DDHH)

La Declaración Universal de los Derechos Humanos consta de treinta artículos y fue promulgada por la ONU el 10 de diciembre de 1948 después de la constitución de las Naciones Unidas (1945) poco después de finalizar la Segunda Guerra Mundial.

Algunos autores hablan de tres generaciones en los DDHH: 1) de la libertad, 2) de la igualdad y 3) de la solidaridad:

Primera generación o derechos de la libertad. Estaría representada por los ideales de la revolución francesa (1789) que se desplegaron a lo largo del siglo XIX y que fueron haciéndose realidad en muchas constituciones de los países. De la libertad, égalité y fraternité, quedó sobre todo la libertad.

Segunda generación o derechos de la igualdad. Volviendo sobre el derecho de la libertad (ya asumido teóricamente por todos) para afianzarlo, la Declaración Universal de DDHH (1948) pretendería poner énfasis ahora en perseguir los derechos de la igualdad. El racismo, la marginación, la pobreza, los atentados contra los derechos jurídicos... vendrían a ser un nuevo objetivo a generalizar.

Tercera generación: la solidaridad. Pero la libertad y la igualdad no llegan a afianzarse bien si no se apoyan en la solidaridad (o fraternidad). Por eso algunos hablan de la necesidad de desarrollar estos derechos de tercera generación. Muchos de los esfuerzos desarrollados por las Naciones Unidas desde su fundación estarían encaminados en este sentido: los acuerdos, tratados y acciones que enfatizan la cooperación y la ayuda mutua.

1.-Lee los derechos humanos y ordénalos siguiendo la clasificación mencionada, en un cuadro:

Artículo 1.

Todos los seres humanos nacen libres e iguales en dignidad y derechos y, dotados como están de razón y conciencia, deben comportarse fraternalmente los unos con los otros.

Artículo 2.

Toda persona tiene los derechos y libertades proclamados en esta Declaración, sin distinción alguna de raza, color, sexo, idioma, religión, opinión política o de cualquier otra índole, origen nacional o social, posición económica, nacimiento o cualquier otra condición.

Además, no se hará distinción alguna fundada en la condición política, jurídica o internacional del país o territorio de cuya jurisdicción dependa una persona, tanto si se trata de un país independiente, como de un territorio bajo administración fiduciaria, no autónomo o sometido a cualquier otra limitación de soberanía.

Artículo 3.

Todo individuo tiene derecho a la vida, a la libertad y a la seguridad de su persona.

Artículo 4.

Nadie estará sometido a esclavitud ni a servidumbre; la esclavitud y la trata de esclavos están prohibidas en todas sus formas.

Artículo 5.

Nadie será sometido a torturas ni a penas o tratos crueles, inhumanos o degradantes.

Artículo 6.

Todo ser humano tiene derecho, en todas partes,

al reconocimiento de su personalidad jurídica.

Artículo 7.

Todos son iguales ante la ley y tienen, sin distinción, derecho a igual protección de la ley. Todos tienen derecho a igual protección contra toda discriminación que infrinja esta Declaración y contra toda provocación a tal discriminación.

Artículo 8.

Toda persona tiene derecho a un recurso efectivo, ante los tribunales nacionales competentes, que la ampare contra actos que violen sus derechos fundamentales reconocidos por la constitución o por la ley.

Artículo 9.

Nadie podrá ser arbitrariamente detenido, preso ni desterrado.

Artículo 10.

Toda persona tiene derecho, en condiciones de plena igualdad, a ser oída públicamente y con justicia por un tribunal independiente e imparcial, para la determinación de sus derechos y obligaciones o para el examen de cualquier acusación contra ella en materia penal.

Artículo 11.

1. Toda persona acusada de un delito tiene derecho a que se presuma su inocencia mientras no se pruebe su culpabilidad, conforme a la ley y en juicio público, en el que se le hayan asegurado todas las garantías necesarias para su defensa.

2. Nadie se considerará culpable por ningún delito a causa de algún acto u omisión que en el momento de cometerse no constituyera un delito, según el derecho nacional o internacional. Tampoco se impondrá pena más grave que la que era aplicable en el momento de la comisión del delito.

Artículo 12.

Nadie será objeto de injerencias arbitrarias en su vida privada, su familia, su domicilio o su correspondencia, ni de ataques a su honra y su reputación. Toda persona tiene derecho a la protección de la ley contra tales injerencias o ataques.

Artículo 13.

1. Toda persona tiene derecho a circular libremente y a elegir su residencia en el territorio de cada

Estado.

2. Toda persona tiene derecho a salir de cualquier país, incluso del propio, y a regresar a su país.

Artículo 14.

1. En caso de persecución, toda persona tiene derecho a buscar asilo, y a disfrutar de él, en otros países.

2. Este derecho no podrá ser invocado contra una acción judicial legítima por crímenes comunes o por actos opuestos a los propósitos y principios de las Naciones Unidas.

Artículo 15.

1. Toda persona tiene derecho a una nacionalidad.

2. A nadie se privará arbitrariamente de su nacionalidad ni del derecho a cambiar de nacionalidad.

Artículo 16.

1. Hombres y mujeres con mayoría de edad, tienen derecho, sin restricción alguna por motivos de raza, nacionalidad o religión, a casarse y fundar una familia. Disfrutarán de iguales derechos en cuanto al matrimonio, durante el matrimonio y en su disolución.

2. Sólo mediante libre y pleno consentimiento de los futuros esposos podrá contraerse el matrimonio.

3. La familia es la unidad fundamental y natural de grupo de la sociedad y tiene derecho a la protección de la sociedad y del Estado.

Artículo 17.

1. Toda persona tiene derecho a la propiedad, individual y colectivamente.

2. Nadie será privado arbitrariamente de su propiedad.

Artículo 18.

Toda persona tiene derecho a la libertad de pensamiento, de conciencia y de religión; este derecho incluye la libertad de cambiar de religión o de creencia, así como la libertad de manifestar su religión o su creencia, individual y colectivamente, tanto en público como en privado, la enseñanza, la práctica, el culto y la observancia.

Artículo 19.

Toda persona tiene derecho a la libertad de opi-

nión y de expresión; este derecho incluye no ser molestada a causa de sus opiniones, el de investigar y recibir informaciones y opiniones, y el de difundirlas, sin limitación de fronteras, por cualquier medio de expresión.

Artículo 20.

1. Toda persona tiene derecho a la libertad de reunión y de asociación pacíficas.

2. Nadie podrá ser obligado a pertenecer a una asociación.

Artículo 21.

1. Toda persona tiene derecho a participar en el gobierno de su país, directamente o por medio de representantes libremente escogidos.

2. Toda persona tiene el derecho de acceso, en condiciones de igualdad, a las funciones públicas de su país.

3. La voluntad del pueblo es la base de la autoridad del poder público; esta voluntad se expresará mediante elecciones auténticas que habrán de celebrarse periódicamente, por sufragio universal e igual y por voto secreto u otro procedimiento equivalente que garantice la libertad del voto.

Artículo 22.

Toda persona, como miembro de la sociedad, tiene derecho a la seguridad social, y a obtener, mediante el esfuerzo nacional y la cooperación internacional y en conformidad con la organización y los recursos de cada Estado, la satisfacción de los derechos económicos, sociales y culturales, indispensables a su dignidad y al libre desarrollo de su personalidad.

Artículo 23.

1. Toda persona tiene derecho al trabajo, a la libre elección de su trabajo, a condiciones equitativas y satisfactorias de trabajo y a la protección contra el desempleo.

2. Toda persona tiene derecho, sin discriminación alguna, a igual salario por trabajo igual.

3. Toda persona que trabaja tiene derecho a una remuneración equitativa y satisfactoria, que le asegure, así como a su familia, una existencia conforme a la dignidad humana y que será completada, en caso necesario, por cualesquiera otros medios de protección social.

4. Toda persona tiene derecho a fundar sindicatos y a sindicarse para la defensa de sus intereses.

Artículo 24.

Toda persona tiene derecho al descanso, al disfrute del tiempo libre, a una limitación razonable de la duración del trabajo y a vacaciones periódicas pagadas.

Artículo 25.

1. Toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuado que le asegure, así como a su familia, la salud y el bienestar, y en especial la alimentación, el vestido, la vivienda, la asistencia médica y los servicios sociales necesarios; tiene asimismo derecho a los seguros en caso de desempleo, enfermedad, invalidez, viudez, vejez y otros casos de pérdida de sus medios de subsistencia por circunstancias independientes de su voluntad.

2. La maternidad y la infancia tienen derecho a cuidados y asistencia especiales. Todos los niños, nacidos de matrimonio o fuera de matrimonio, tienen derecho a igual protección social.

Artículo 26.

1. Toda persona tiene derecho a la educación. La educación será gratuita, al menos en lo concerniente a la instrucción elemental y a las etapas fundamentales. La instrucción elemental será obligatoria. La instrucción técnica y profesional habrá de ser accesible en general y el acceso a los estudios superiores será igual para todos, en función de los méritos respectivos.

2. La educación tendrá por objeto el pleno desarrollo de la personalidad humana y el fortalecimiento del respeto a los derechos humanos y a las libertades fundamentales. Promoverá la comprensión, la tolerancia y la amistad entre todas las naciones y todos los grupos raciales o religiosos, y promoverá el desarrollo de las actividades de las Naciones Unidas para el mantenimiento de la paz.

3. Los padres tendrán derecho preferente a escoger el tipo de educación que habrá de darse a sus hijos.

Artículo 27.

1. Toda persona tiene derecho a tomar parte libremente en la vida cultural de la comunidad, a go-

zar de las artes y a participar en el progreso científico y en los beneficios que de él resulten.

2. Toda persona tiene derecho a la protección de los intereses morales y materiales que le correspondan por razón de las producciones científicas, literarias o artísticas de que sea autora.

Artículo 28.

Toda persona tiene derecho a que se establezca un orden social e internacional en el que los derechos y libertades proclamados en esta Declaración se hagan plenamente efectivos.

Artículo 29.

1. Toda persona tiene deberes respecto a la comunidad, puesto que sólo en ella puede desarrollar libre y plenamente su personalidad.

2. En el ejercicio de sus derechos y en el disfrute de sus libertades, toda persona estará solamente sujeta a las limitaciones establecidas por la ley con el único fin de asegurar el reconocimiento y el respeto de los derechos y libertades de los demás, y de satisfacer las justas exigencias de la moral, del orden público y del bienestar general en una sociedad democrática.

3. Estos derechos y libertades no podrán en ningún caso ser ejercidos en oposición a los propósitos y principios de las Naciones Unidas.

Artículo 30.

Nada en esta Declaración podrá interpretarse en el sentido de que confiere derecho alguno al Estado, a un grupo o a una persona, para emprender y desarrollar actividades o realizar actos tendientes a la supresión de cualquiera de los derechos y libertades proclamados en esta Declaración.

2.-Documéntate y señala cinco situaciones reales de incumplimiento de los Derechos Humanos. Señala también las posibles vías de solución.

Bibliografía

Ballesteros, J. (Editor) (1992): *Derechos Humanos*, Madrid, Tecnos.

Castán Tobeñas, J. (1985): *Los derechos del hombre*, Madrid, Reus, Madrid, (4ª ed.).

- García Fernández, R. (Coord.) (2000), *Cine y derechos humanos*. MPDLA.
- Megías Quirós, J.J. (Coord.) (2006): *Manual de Derechos Humanos*, Pamplona, Thomson-Aranzadi.
- Morán, M.L. (2010): "Cultura y política: nuevas tendencias en los análisis sociopolíticos", en M. Pérez Ledesma y M. Sierra (eds), *Cultura política: teoría e historia*. Zaragoza, Institución Fernando el Católico, pp. 87-131.
- Swidler, A. (1996): "La cultura en acción: símbolos y estrategias", en *Zona Abierta* nº 77-78, pp. 127-162.

Webgrafía

- García Fernández, R. (2014): "Ética y ciudadanía"
<http://www.revistadecooperacion.com/numero3/numero3.pdf>

Filmografía

- El método* (2005) de Marcelo Piñeyro.
- Solo un beso* (2004) de Ken Loach.

19

El poder político.
Origen y estructura del poder político.
Legitimidad del poder:
eutaxia y justicia.



Actividades



Actividad 1. Aplicación e investigación (desde el cine, por ejemplo)

Partiendo de los primeros veinte minutos de la película de Stanley Kubrick, «2001, Una Odisea en el Espacio», establecer la génesis y utilización de los primeros útiles técnicos hasta la aparición de la ciencia. (Utilizar también los contenidos correspondientes del tema).

Actividad 2. Aplicación e investigación (desde el ensayo, por ejemplo)

Partiendo de la obra de Gerald Durrell, *Animales en general*, capítulo «animales inventores» (Alianza, 1994, págs. 31-45), del que se hará un resumen individual, y divididos en grupos buscar y protocolizar técnicas animales conocidas (cada uno de los grupos una diferente). Podéis servir de las siguientes cuestiones: 1) Intentar describir con cierto detalle cada una de las notas básicas que hemos enumerado; 2) ¿Qué semejanzas apreciáis con las humanas? ¿Y diferencias?; 3) Hacer una puesta en común en clase narrando cada grupo los resultados obtenidos. (Utilizar también los contenidos correspondientes del tema)

Actividad 3

Actividad 3a. Aplicación e investigación (desde las pirámides faraónicas, por ejemplo)

Investigar sobre la construcción de las grandes pirámides de Gizeh y elaborar un listado detallado y pormenorizado de todas las técnicas que hay implícitas en ellas, de sus relaciones mutuas y de los nuevos resultados técnicos que se obtuvieron en su construcción. Puede visionarse previamente alguno de los documentales que existen sobre el tema o bien consultar bibliografía y páginas Web. (Utilizar también los contenidos correspondientes del tema)

Actividad 3b. Relaciona conocimientos (interpretando al historiador Herodoto)

A la luz de la investigación anterior (3a) cómo interpretarías la famosa frase de Herodoto, quien visitó Egipto hacia el año 440 a.n.e., a propósito de la construcción de las grandes pirámides:

«Los egipcios vivieron sumidos en la miseria para alimentar la ambición y el orgullo de los faraones, hasta tal punto les cogió odio la gente del pueblo que a estos dos reyes (Keops y Kefrén) ni mentarlos quieren, y a las pirámides las llaman pirámides de Filitis, por el nombre de un pastor que en aquel tiempo apacentaba sus rebaños por esos parajes»

Actividad 4. Aplicación e investigación (en un contexto matemático)

Reconstruir la argumentación que pudo haber utilizado Tales, según su teorema, para medir la altura de la pirámide, teniendo en cuenta que la altura de la Gran Pirámide se considera en sus inicios cercana a los 148 metros. (Ha de partirse de los datos que el tema suministra en el apartado 6.1. Puede hacerse en grupos, con el fin de contrastar la coincidencia o no de la reconstrucción ideal)

Actividad 5a. El mundo técnico y tecnológico del trabajo. Aplicación e investigación (desde los conocimientos de la calle)

1) Elaborad una lista de oficios actuales que puedan ser considerados como oficios técnicos. A su lado realizad otra de los que puedan ser considerados como tecnológicos. Explicar por qué situáis a cada uno de ellos en una u otra lista. (Ha de partirse de los contenidos del tema)

2) A propósito de la cuestión anterior, cómo clasificaríais al astrónomo y al astronauta, al pediatra y al puericultor y al político y al profesor, razonándolo. (Ha de partirse de los contenidos del tema)

Actividad 5b. El mundo técnico y tecnológico del trabajo. Desde un caso histórico

Investiga más sobre la estructura, funcionamiento y uso del locomóvil durante el siglo XIX. Busca una imagen, el método de su funcionamiento y los usos que se le daba.

Actividad 6. El mundo del trabajo. Aplicación mediante el análisis y la argumentación

1) Cómo explicarías las declaraciones de algunos famosos escritores, estilistas, artistas, cineastas,

futbolistas, etc., que dicen «disfrutar con su trabajo». ¿Deberían quedar excluidos de sus vacaciones por ello? ¿Deberían pagar en lugar de cobrar? ¿Quizá el Estado tendría que obligarles a realizar algún otro trabajo menos entretenido para que pudieran realmente disfrutar de sus vacaciones y no de su trabajo, tal y como recoge los DDHH? ¿Es realmente trabajo lo que están haciendo? (Desarrollar la argumentación partiendo de los contenidos del tema y de las perspectivas que da el Art. 23 de los DDHH), que estaría bajo la égida de la concepción positivista de Weber y Mandeville, si bien los DDHH matizan algo la situación cuando apunta en el siguiente artículo (Art. 24) la limitación del tiempo del trabajo así como el disfrute de un tiempo de vacaciones y de ocio; lo que abundaría, en cierto modo, en la concepción del ocio como liberación del trabajo y por ello nos situaría en la concepción contraria)

2) Comenta también la anécdota que se cuenta del Che Guevara en el sentido que cuando se dirigió a un famoso escritor para preguntarle a qué se dedicaba, éste dijo, 'soy escritor', y el Che le contestó, 'ya, che, ¿pero en que trabajás?' Argumentar la anécdota confirmando primero la idea de fondo que se transmite y desmontarla críticamente después.

Actividad 7. El mundo del trabajo. Aplicación crítica-histórica (desde el cine, nuevamente)

Visionar la película Tiempos Modernos de Charles Chaplin, y analizar los distintos componentes de la industrialización en función de los conceptos expuestos en el tema.

1) Describir los aspectos que aparecen referidos a las técnicas de trabajo y diferenciarlos de los científicos y de los tecnológicos que hay que sobrentender. 2) Contextuar históricamente la acción de la película utilizando además las periodizaciones utilizadas en el tema. 3) Realizar un comentario crítico que ponga de relieve el valor de la crítica de Chaplin y la actualidad de esa crítica. Señalar además, si ha de ser superable en el futuro ese modo de trabajo, razonándolo.

Actividad 8. El mundo del trabajo. Aplicación a la vida real

1) A partir de los análisis realizados en el tema y desde el cuadro que allí se representa sobre las

concepciones del trabajo: bendición/maldición, manual/intelectual, artesano/asalariado, libre/forzado, intenta seguir desarrollando tú cómo podrían conjugarse algunas de las concepciones del trabajo que habíamos apuntado al inicio del epígrafe 7, concretamente las de trabajo libre / trabajo forzado y trabajo en presencia/ trabajo en ausencia (teletrabajo). 2) Busca información actualizada sobre esta última forma de trabajo (teletrabajo) sobre todo a partir del auge de las modernas formas de comunicación informática e Internet. 3) Analiza si tal forma de trabajo se puede considerar alienadora o enriquecedora de las personas. Expón los pros y los contras.

Actividad 9. El mundo del trabajo desde conceptos económicos. La Plusvalía Absoluta y Relativa

Partiendo de las siguientes definiciones de Marx y del texto situado a continuación, intenta contestar a las preguntas:

«La producción capitalista no es ya producción de mercancías, sino que es, sustancialmente, producción de plusvalía. El obrero no produce para sí mismo sino para el capital. [...]

La producción de plusvalía absoluta se consigue prolongando la jornada de trabajo más allá del punto en que el obrero se limita a producir un equivalente del valor de su fuerza de trabajo y haciendo que este plus-trabajo se lo apropie el capital. La producción de plusvalía absoluta es la base general sobre que descansa el sistema capitalista y el punto de arranque para la producción de plusvalía relativa. En ésta, la jornada de trabajo aparece desdoblada de antemano en dos segmentos: trabajo necesario y trabajo excedente. Para prolongar el segundo se acorta el primero mediante una serie de métodos, con ayuda de los cuales se consigue producir en menos tiempo el equivalente del salario. La producción de plusvalía absoluta gira toda ella en torno a la duración de la jornada de trabajo; la producción de plusvalía relativa revoluciona desde los cimientos hasta el remate los procesos técnicos del trabajo y las agrupaciones sociales [...]

Si para la producción de la plusvalía absoluta basta con la simple supeditación formal del trabajo al capital, con que, por ejemplo, el artesano que antes trabajaba para sí o como oficial al servicio de un maestro, trabaje ahora como obrero

asalariado bajo el control directo de un capitalista, hemos visto también cómo los métodos empleados para la producción de plusvalía relativa son a la vez métodos de producción de plusvalía absoluta. Más aún, la prolongación desmedida de la jornada de trabajo es, como hemos comprobado, el producto más genuino de la gran industria. Y, en términos generales, podemos decir que el régimen específicamente capitalista de producción deja de ser un simple medio de producción de plusvalía relativa tan pronto como se adueña de una rama entera de producción, y más aún al adueñarse de todas las ramas de producción decisivas» (Marx, Karl, *El Capital*, Libro primero, Cáp. 14, 'Plusvalía absoluta y relativa')

do occidental y sobre sus complejas interrelaciones con el medio social y cultural)

1) Intenta definir con tus propias palabras los conceptos expuestos de plusvalía absoluta y relativa

2) ¿Cómo define Marx los conceptos de trabajo artesano y trabajo asalariado? ¿Qué valoración le merecen cada uno?

3) ¿Influyen de igual manera ambos conceptos de plusvalía en el trabajo asalariado? ¿Y en la economía capitalista? Razónalo.

4) ¿Cómo interpretas tú la frase de Marx en la que dice que la plusvalía relativa revoluciona los procesos técnicos del trabajo y las agrupaciones sociales? Si esto es así, ¿cómo conjugarías el componente negativo de este concepto, en cuanto apropiación de la fuerza del trabajo, con el positivo de generante de nuevas técnicas y organizaciones sociales? Razona tu respuesta.

Bibliografía para el alumno:

Bonilla, Luis (1975), *Breve Historia de la Técnica y del trabajo*, Ediciones Istmo, Madrid, (292 p.) (Análisis de los aspectos históricos y sociales que configuran el desarrollo de la técnica y el trabajo desde la prehistoria hasta nuestros días)

Durrel, Gerald (1994), *Animales en general*. Madrid, Alianza Cien. Ver capítulo «Animales inventores» (págs. 31-45)

Marx, Karl (1968), *Manuscritos de Economía y Filosofía*, Alianza Editorial, Madrid, (250 p.) (Sobre el concepto de trabajo y la enajenación del mismo en la sociedad industrial del siglo XIX)

Mumford, Lewis (1971), *Técnica y civilización*, Alianza Universidad, Madrid, (522 p.) (Buen estudio sobre la historia de la técnica en el mun-

20

El Estado moderno. El Estado moderno hacia el Estado democrático y de derecho



Actividades



Actividad 1. Textos

Texto 1. La política de los chimpancés:

Cuando dos individuos [chimpancés] comienzan a golpearse o a amenazarse uno a otro, puede ocurrir que un tercero decida entrar en el conflicto y se ponga del lado de uno de los contrincantes. El resultado es que se forma una coalición de dos contra uno, aunque en muchos casos el conflicto se extiende aún más y se forman coaliciones mayores. Debido a que todo ocurre con una gran rapidez, podríamos pensar que los chimpancés se contagian unos a otros la excitación al ver la agresividad de otros individuos y que, de este modo, se suman a los conflictos a ciegas. Nada más lejos de la verdad. Los chimpancés nunca dan un paso que no hayan calculado antes. [...]

Al igual que el reconocimiento individual es un requisito para que una jerarquía sea estable, la «conciencia triádica» es otro requisito que debe tener toda estructura jerárquica basada en coaliciones. El término «conciencia triádica» se refiere a la capacidad de percibir las relaciones sociales que se dan entre otros individuos y formar relaciones triangulares variados: es decir, la capacidad que un individuo A tiene, en su relación con B y C, no solo para ser consciente y desarrollar su propia relación con B y con C por separado (A-B y A-C), sino también su capacidad de ser consciente de la relación entre B-C y aprovecharla. Se pueden encontrar formas elementales de vida grupal tridimensional en muchas especies de pájaros y de mamíferos, pero los primates son indudablemente superiores a este respecto. Todas las conductas de intervención dirigidas a provocar reconciliaciones, interferencias, coaliciones o «chivatazos» serían inconcebibles sin la existencia de una conciencia triádica [...]

A pesar de las rivalidades que existen entre ellos [los chimpancés], los machos suelen formar fuertes lazos sociales y tienden a desarrollar un sistema de poder equilibrado que se basa en sus coaliciones, sus dotes individuales de lucha y el apoyo prestado por las hembras. (Waal, Frans de, *La política de los chimpancés*, Alianza, 1993, pág. 56-57, 265 y 309)]

Cuestiones: 1) Resume las ideas principales. 2) Las relaciones de dominio de los chimpancés ¿se

encuentran también en el primate humano?; explícalo. 3) ¿Crees que se dan entre los seres humanos unas relaciones de dominio características y exclusivas?; explícalo, consultando el libro.

Texto 2. Barbarie y civilización. Cultura y civilización

Las sociedades bárbaras están fuera del Tiempo histórico. Esto, en principio, no tiene mayor misterio: también lo están las sociedades de insectos. El campo o Universo de la Etnología es el campo constituido por las «culturas bárbaras». Entre ellas existen relaciones de comunicación simétricas (pero no conexas: no se establecen entre dos cualesquiera), tal como se revelan en el comercio intertribu, en los cambios de mujeres, en la guerra. Esta simetría es la que define a la barbarie. [La no transitividad de las sociedades bárbaras supone el aislamiento de las comunidades. La civilización es la negación de este aislamiento] [...]

Ha habido una tendencia [...] a oponer el término «cultura» (subjetal) al término «civilización», reservando aquel para referirse a la cultura subjetiva (o bien objetiva particular) y este para la cultura objetiva, siempre que, a su vez, esta cultura objetiva lleve asociada, de algún modo (principalmente a través de la consideración de la confluencia de varias culturas), la nota de universalidad (asociación que, en los siglos XVIII y XIX, se establecía por la mediación de la «Idea de Progreso»). [...] En un sentido más restringido, las civilizaciones (de civitas) son las culturas en su estado más desarrollado; para los antropólogos clásicos, inmersos en la ideología «progresista» las civilizaciones constituían el término más alto del desarrollo de las culturas primitivas (salvajes o bárbaras) y, por ello, en tanto se pensaban como confluyentes en una cultura única planetaria, al menos potencial o virtual, podían caracterizarse por la nota de la universalidad. Considerando la oposición cultura/civilización como oposición dada en el plano objetivo, cabría advertir una tendencia a considerar al término «cultura» como designando a un concepto distributivo, a una «clase» cuyos elementos fueran las esferas culturales, cada una de ellas dotada de «hechos diferenciales» precisos (así Herder o Spengler), sin perjuicio de su equiparación en valor, por parte del relativismo cultural («todas las culturas son iguales»). La «civilización», en cambio, llevaría

asociada desde el principio (Turgot, Mirabeau, por ejemplo) la tendencia a la unicidad y a la universalidad, en tanto se considera (a la civilización) como fase final (o equifinal) y madura de las diversas culturas, algo así como el «punto y final» en el que todas las culturas en desarrollo terminarían por confluir (sólo desde esta perspectiva alcanza sentido la expresión, tantas veces utilizada: «hombre adulto y civilizado»). Ahora bien, que la idea de «civilización» (que sería una idea eminentemente histórica) tienda a ser utilizada con intención unitaria y universal, incluso como un programa de acción («conseguir llevar a todos los pueblos atrasados hacia la civilización») no significa que, de hecho, la unicidad de la civilización esté asegurada, ni menos aún su valor (históricamente, la civilización es el campo en donde se incuban propiamente las guerras mundiales: las dos últimas guerras mundiales son guerras características de la civilización industrial). (García Sierra, Pelayo, Diccionario filosófico. Manual de materialismo filosófico. Una introducción analítica. Oviedo, Pentalfa, 2000, pág. 270 y 410-411. Texto levemente adaptado)

Cuestiones: 1) Clasifica en tres apartados las características de la barbarie, la civilización y la cultura respectivamente. 2) Explica por qué habría que hablar de culturas en plural y de civilización en singular. 3) ¿En qué sentido la civilización sería algo deseable y en qué sentido no sería necesariamente buena?, explícalo, consultando los epígrafes correspondientes.

Texto 3. El gobierno ideal según Cicerón

En la República –cosa del pueblo- cabe monarquía, aristocracia y democracia, según una tradición que entronca con Platón, Aristóteles y Polibio. Cicerón que estudia los ciclos y conexiones históricas que los clásicos habían analizado extrae un modelo de gobierno ideal, el más estable, con cierta composición de estas formas de gobierno: toma como referencia la construcción de la República romana y se opone al cesarismo, mando único, dictadura que acecha en sus días y se prefigura bajo Julio César y después bajo Marco Antonio y finalmente también bajo Octavio. El modelo de gobierno ideal debe buscar un equilibrio: dos magistrados encabezarán la República

(a modo de cónsules) durante un año [poder ejecutivo]; diez Tribunos de la plebe velarán por los intereses del pueblo (como contención democrática de la monarquía bicéfala ejecutiva). Por último, el órgano del Senado –formado por quienes hayan sido magistrados- intervendrán en las decisiones de los anteriores. Este órgano representante de la aristocracia, es «dueño de la política general» y «modelo para los otros órdenes»; es la institución que mayor confianza inspira a Cicerón y, en definitiva, la prevalente, porque ha de basar su poder en la «auctoritas» que poseen los hombres sabios y virtuosos. (VV.AA., El pensamiento político en sus textos. De Platón a Marx. Madrid, Tecnos, 1994, pág. 64. Texto adaptado)

Cuestiones: 1) Haz un esquema del modelo ideal de gobierno de Cicerón, con sus partes y funciones. 2) ¿Crees que los conceptos de monarquía, aristocracia y democracia significan lo mismo en el siglo -I y ahora?; justifícalo. 3) Consulta los epígrafes del libro y establece correlaciones entre el modelo de Cicerón y el del cuadro de las capas y ramas del poder.

Actividad 2. Sobre asimilación y comprensión de contenidos

1) Explica por qué la «conducta normada» y las ceremonias son específicas del ser humano y pon algún ejemplo. 2) ¿Qué entiendes por estructuras convergente y divergente con relación a las sociedades natural y política? 3) Sintetiza y explica la idea de la evolución de los estados. 4) ¿Cómo funciona el poder en la sociedad política? 5) ¿Qué diferencias caben entre la eutaxia y la justicia? 6) Define: sociedad natural y sociedad política; barbarie, civilización y cultura; poder político; eutaxia; justicia política y justicia social.

Actividad 3. Sobre aplicación e investigación

3.1. Guerra, nacionalismo y política internacional en una película:

(Puede utilizarse también como actividad inicial)

Danis Tanovic: En tierra de nadie (No Man's Land), (98 minutos), Noié Productions, 2001. Francia-Italia-Eslovenia-Gran Bretaña-Bélgica. Intérpretes: Branco Djuric (Ciki), Rene Bitorajac (Nino), Filip Sovagovic (Cera), Katrin Cartlidge (Jane). Visionar la película entera o bien visionar algunas escenas (el encuentro en la misma trinchera de los soldados bosnio y serbio, la actitud del sargento de la ONU y la de la periodista británica). Los alumnos seleccionan y apuntan: a) la mitad de la clase los datos históricos, geográficos y nacionalistas sugeridos en la película; b) la otra mitad, los distintos problemas apuntados de índole ético-moral y de crítica social. Después cada grupo unifica los datos y posteriormente los dos los exponen y se procede a una valoración guiada por la idea de determinar hasta qué punto fue o no justa la guerra. Cada alumno debe anotar en su cuaderno los datos iniciales, los datos del grupo y la reflexión final personal.

3.2. Nuestro tema y algunas cuestiones de actualidad:

Entérate de estos casos concretos, por la prensa, por Internet o indagando y preguntando: a) una guerra activa; b) alguna ley del Estado o autonómica (impuestos, etc.) reciente; c) una norma discutible en tu ámbito de convivencia más inmediato (del Instituto, por ejemplo). Clasifica cada caso como expresiones de poder bueno, malo o «intermedio», y razónalo indicando en qué medida introducen buen orden social y en qué medida justicia social.

3.3 Elaboración de materiales de síntesis:

(Puede utilizarse también como actividad inicial)

Composición de un mural. Cada alumno aporta tres noticias de prensa, una que se refiera a una buena medida política, otra a una mala y la última a una dudosa (ley, actuación...), apoyadas también en imágenes. Por equipos de cuatro o

cinco se clasifican, según el criterio del grupo, en las buenas noticias, las malas y las intermedias. Serán intermedias todas las que ofrezcan dudas. Se reúnen en un mural que contenga tres secciones, las buenas, las malas y las intermedias. Cada alumno aporta una idea que explique qué tensión se da en las intermedias que les impide ser buenas o malas a secas. // Si algún alumno es bueno dibujando puede hacer, mientras que los demás realizan el mural, un cómic alusivo al problema, que se añadirá al mural.

3.4 Debate

El problema de la injusticia social se ha tratado de afrontar de estas diversas maneras, entre otras muchas: A) El anarquismo ha propuesto eliminar por vía revolucionaria el Estado. B) El conservadurismo religioso acepta sin tensión el orden establecido porque remite la solución al reino de los cielos. C) El liberalismo económico radical pone como principio fundamental del funcionamiento político la libertad de los agentes económicos, del que se seguirá una mayor riqueza general y con el tiempo la solución de las injusticias elementales (hambre, etc.). Cada alumno ordena estas tres opciones de peor a mejor. Luego, reunión por equipos según la convergencia de las respuestas (ABC, BCA, CAB, etc.); en todo caso procurando formaciones de 4 o 5 por equipo. Cada grupo indica qué aportan de positivo y de negativo las teorías A, B y C. Para terminar cada grupo redacta entre tres y cinco principios sobre los que haya de sustentarse el modelo ideal de funcionamiento del poder político. Finalmente cada grupo expone sus conclusiones y se inicia después un debate abierto, en el que cada uno individualmente puede apoyar o rechazar cada medida ideal propuesta.

Actividad 4. Resuelve tus dudas

Vuelve sobre los conceptos dificultosos del tema que estimes de interés. Acláralos indagando más:

1) Haz una lista que contenga, al menos, cinco conceptos difíciles del tema. 2) Si son conceptos

que pertenecen al materialismo filosófico puedes indagar en el Diccionario filosófico de Pelayo García Sierra, que encontrarás en la página web de la Fundación Gustavo Bueno; puedes empezar por el índice sistemático o por el alfabético de términos. 3) Si son conceptos que pueden aparecer en una enciclopedia, un diccionario general o un diccionario filosófico estándar, consúltalos y toma nota. 4) Explica (por escrito u oralmente a tu profesor) cuál de los conceptos queda todavía sin aclarar.

Actividad 5. Ensayo filosófico

Desarrolla tus ideas sobre el modelo óptimo de sociedad política (modo de gobierno, leyes, principios morales, derechos éticos...). Para ello 1º) tienes que partir de las siguientes definiciones: democracia ateniense, democracia directa, democracia representativa, monarquía parlamentaria, monarquía absoluta, despotismo, poder oligárquico, gobierno tiránico, dictadura, fascismo, régimen fundamentalista religioso, socialismo, comunismo, neoliberalismo; eutaxia y distaxia; 2º) tienes que recoger alguna idea que te convenza de tres autores -al menos- sobre la temática (puedes ayudarte de los contenidos de este tema o de otros, como el 15, 21, 22, 23, etc.); 3º) tienes que comentar razonadamente cada una de las ideas de estos autores; 4º) tienes que ejemplificar parte de la problemática con hechos actuales e incluir alguna imagen alusiva (cómic, fotos...), que puedes extraer de la prensa, Internet, etc.; 5º) Tienes que redactar, finalmente, de modo claro 10 propuestas que según tú optimizarían la vida política, después de señalar el tipo ideal de gobierno elegido (socialismo, liberalismo, etc.). 6º) Relaciona todas las fuentes que hayas utilizado (libros, páginas Web...); cuando hayas citado directamente no te olvides de señalarlo entrecomillándolo; y, en los demás casos, señala la fuente con notas a pie de página. El ensayo tendrá valor en función de la cantidad de datos (2 puntos), de la pertinencia de los datos (3 puntos), de la justificación de las fuentes (1 punto), de la unión y cohesión de las partes (2 puntos) y del peso de las conclusiones finales (2 puntos).

Bibliografía (para el alumno):

- Harris, Marvin (1993), *Jefes, cabecillas, abusones*, Madrid, Alianza.
- Waal, Frans de (1993), *La política de los chimpancés. El poder y el sexo entre los simios* [1982], Madrid, Alianza. El capítulo 5 sobre «Los mecanismos sociales» (págs. 264-305) y la «Conclusión» (págs. 308-313) son de lectura fácil y conectada a nuestra temática.
- Jovellanos, Gaspar Melchor de, «Notas a los apéndices», en *Memoria en defensa de la Junta Central*, tomo II: Apéndices, págs. 219-235. Cuatro notas sobre la concepción política «jovinista» y sobre la soberanía, y los poderes ejecutivo, legislativo y judicial.
- Sicardi, Alejandro (1999), *El castillo y el brocado*, Buenos Aires, Ed. Dunken. (En el reinado de los Reyes Católicos, intriga y aventura al lado de reflexiones y análisis políticos)

#21

Filosofía y empresa



Actividades



Actividad 1. Conceptos.

1.1. Busca en el tema 21 y define los siguientes conceptos: Empresa. Empresario. Empresario schumpeteriano. Emprendedor. Capital. Proyecto. Plan. Programa. Fin. Voluntad general. Voluntad personal. Saber totalizador. Responsabilidad Social. Imagen corporativa. Código deontológico. Información asimétrica. Apotético. Prólepsis. Anamnesis.

1.2. Crear un listado de conceptos clave en economía como: inflación, inversión, P.I.B., gravamen, crédito, monetarización, bienes, servicios, sistema de competencia ideal. También puedes aumentar tu vocabulario con palabras como: multinacionales, ONG, comercio justo, banca ética, productos ecológicos, filantrópico, mercadotecnia, recursos naturales.

1.3. Consulta la definición del diccionario de la R.A.E. y la explicación de las distintas visiones que tenemos de qué es una empresa, y los distintos tipos que hay, ¿podemos decir que somos empresas individuales, preocupados por nuestras transacciones y cotizando al alza, preocupados por si caerá nuestra cotización en la bolsa de nuestros amigos? Critica esta idea o justifícala.

Actividad 2. Investiga sobre los siguientes temas:

2.1. La empresa imperial de Carlos V.

2.2. Crisis del 29.

2.3. Caso de las preferentes.

Actividad 3.

Buscar algún caso en el que los planes de una multinacional de la energía se contrapongan a los de una determinada comunidad. Analiza las razones de la multinacional, los intereses generales y los de la comunidad. Esta actividad puede realizarse en grupo y establecer un juego de roles en los que un grupo defienda los intereses de la multinacio-

nal, otro los de la comunidad y otros hagan de un organismo internacional o de derecho ante el que se exponen los argumentos.

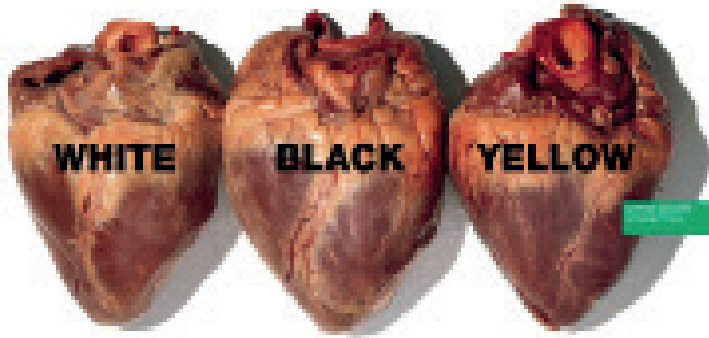
Actividad 4.

¿Qué es la Norma SGE 21?, averigua algo más sobre ella y revisa que condiciones son las que se establece para ser una “empresa con responsabilidad social” ¿Estás de acuerdo con que esa norma garantiza la responsabilidad social de una empresa?

Actividad 5. Sobre publicidad

5.1. Te presentamos algunos carteles publicitarios de Benetton, realizados por Oliverio Toscani, fotógrafo italiano de las campañas de la marca, en ellos se logra plasmar los prejuicios de nuestra sociedad. Podrías agrupar los carteles que te presentamos por temáticas y realizar una pequeña redacción sobre lo que te sugiere. Puedes buscar otros que no te presentamos aquí.

5.2. En el texto final del tema 21, se encuentran los principios de Coca-Cola. Analiza este texto de Coca-Cola ¿encajaría esta declaración de principios con una marca de refrescos?, ¿se trata más bien de un proyecto de felicidad universal, interracial y multicultural? Señala en que puntos te basas para realizar las afirmaciones que haces. Busca otros anuncios de Coca-Cola y comprueba que se aplican estos principios.



Actividad 6. Textos

6.1. "En el imaginario colectivo prevalece una visión mistificada del funcionamiento del sector financiero. La inmaterialidad de los activos financieros, junto con la apariencia sofisticada de las operaciones, probablemente alimenta esa idea según la cual las finanzas serían el exponente paradigmático de las virtudes del libre mercado. Pero la manida imagen de la bolsa como mercado perfecto, donde los precios se ajustan de forma inmediata, refleja fielmente las condiciones de oferta y demanda y conduce a asignaciones eficientes de recursos, no es más que mitología económica. La idea de que el mundo de las finanzas prueba las bondades del libre funcionamiento del mercado es una ilusión. Y quienes mejor lo saben son los teóricos y profesionales especializados en el sector" (Medialdea, Bibiana, "Capitalismo real, libre mercado de palo" en Cuadernos de Eldiario. es #4).

1. Resume este texto e intenta explicar su significado.

2. ¿A qué se refiere con que el mercado perfecto no existe?

3. Busca en el pasado algún ejemplo en el que las leyes del mercado y de libre competencia no hayan funcionado. En la actualidad ¿las empresas funcionan en libre competencia? Investiga este último aspecto. Seguro que te llevas alguna sorpresa.

6.2. "Quieren a su jefe, y él los quiere. Lo que parece que no entienden los competidores es que no puedes tener personas tan inteligentes trabajando tan duro solo por dinero. Jony es Obi-Wan y su equipo son Jedi cuya nobleza depende de la búsqueda de la grandeza sobre el beneficio", (Bono, cantante de U2, sobre Jony Ive y su equipo de Apple)

1. Resume este texto e intenta explicar su significado.

2. ¿A qué se refiere que una empresa como Apple no puede tener trabajando personas solo por dinero?

3. ¿Qué le puede pedir un trabajador a una em-

presa? ¿Qué le pedirías tú y qué cosas valorarías además del sueldo?

6.3. "Lo que es bueno para el país, es bueno para la General Motors, y lo que es bueno para la General Motors, es bueno para el país". (Charles Erwin Wilson, declaración ante el Comité de Servicios Armados del Senado de los EE.UU. 1952).

1. Intenta explicar el significado de esta afirmación.

2. Como hemos estudiado las empresas establecen planes que afectan a otras empresas y otras personas, con las que no cuentan. Señala algunos conflictos entre empresas y ciudadanos, entre empresas y empresas e, incluso, entre empresas y países.

3. Investiga el caso por el que Charles Erwin Wilson, declaraba ante el Comité de Servicios Armados del Senado de los EE.UU. en 1952. ¿Conoces algún caso de conflicto entre los usuarios y alguna marca fabricante de coches?

6.4. "Cuando la acumulación de riqueza no tenga importancia para tener un alto nivel social, habrá un gran cambio en los códigos morales". (Keynes, Las posibilidades económicas para nuestros nietos, 1930)

1. Intenta explicar el significado de esta afirmación.

2. ¿Puedes establecer alguna relación entre costumbres económicas y normas morales? Pon algunos ejemplos.

3. ¿Existen empresarios altruistas? Cita algunos ejemplos.

4. ¿El lucro personal es incompatible con el beneficio personal? Busca algún ejemplo en que se cumpla tu afirmación.

6.5. "(...) Por mi parte, pienso que el capitalismo, dirigido con sensatez, puede probablemente hacerse más eficiente para alcanzar fines económicos que cualquier sistema alternativo a la vista, pero que en sí mismo es en muchos sentidos extremadamente cuestionable. Nuestro problema es construir una organización social que sea lo más eficiente posible sin contrariar nuestra idea de un

modo de vida". (Keynes, El final del laissez-faire, 1926)

1. Intenta explicar el significado de esta afirmación.

2. ¿Qué significa: El final del laissez-faire? ¿Qué posiciones representa en economía?

3. ¿Podrías encuadrar la posición de Keynes y a qué corriente pertenece?

6.6.1. "La introducción de nuevos métodos de producción y de nuevas mercancías difícilmente podría concebirse en una situación de competencia perfecta —y perfectamente inmediata— desde el comienzo. Y esto quiere decir que la mayor parte de lo que llamamos progreso económico es incompatible con ella [...]. A este respecto, la competencia perfecta no solo es imposible sino inferior y no tiene ningún derecho de ser puesta como un modelo de eficiencia ideal". (Schumpeter, J. (1966), *Capitalism, Socialism and Democracy*, London, Unwin University Books, pp. 105-106)

6.6.2. "Esta función social está ya hoy en día perdiendo su importancia. [...] la innovación en sí misma está siendo reducida a una rutina. El progreso tecnológico se está convirtiendo cada vez más en un asunto de grupos de especialistas que producen lo que se les pide y realizan su trabajo de manera predecible. El romanticismo de las antiguas aventuras comerciales está rápidamente desapareciendo [...] Así, el progreso económico se hace despersonalizado y automatizado. La acción de los individuos tiende a ser remplazada por el trabajo de comités y departamentos". Schumpeter, J. (1966), *Capitalism, Socialism and Democracy*, London, Unwin University Books, pp. 132-33.]

1. Intenta explicar el significado de estos dos textos.

2. Si no lo has hecho ya, busca la definición de "empresario schumpeteriano" y establece la relación con estos textos.

3. Busca los conceptos de: "modos o métodos de producción", "mercancía", "innovación" y "tecnología". Trata de investigar qué relación dialéctica existe entre ellos.

4. ¿A qué es debido los cambios sociales según Schumpeter?

6.7. "En cada Estado hay tres clases de poderes: el legislativo, el ejecutivo de las cosas pertenecientes al derecho de gentes, y el ejecutivo de las que pertenecen al civil.

Por el primero, el príncipe o el magistrado hace las leyes para cierto tiempo o para siempre, y corrige o deroga las que están hechas. Por el segundo, hace la paz o la guerra, envía o recibe embajadores, establece la seguridad y previene las invasiones; y por el tercero, castiga los crímenes o decide las contiendas de los particulares. Este último se llamará poder judicial; y el otro, simplemente, poder ejecutivo del Estado (...).

Cuando los poderes legislativo y ejecutivo se hallan reunidos en una misma persona o corporación, entonces no hay libertad, porque es de temer que el monarca o el senado hagan leyes tiránicas para ejecutarlas del mismo modo. Así sucede también cuando el poder judicial no está separado del poder legislativo y del ejecutivo. Estando unido al primero, el imperio sobre la vida y la libertad de los ciudadanos sería arbitrario, por ser uno mismo el juez y el legislador y, estando unido al segundo, sería tiránico, por cuanto gozaría el juez de la fuerza misma que un agresor.

En el Estado en que un hombre solo, o una sola corporación de próceres, o de nobles, o del pueblo administrase los tres poderes, y tuviese la facultad de hacer las leyes, de ejecutar las resoluciones públicas y de juzgar los crímenes y contiendas de los particulares, todo se perdería enteramente". (Montesquieu. El espíritu de las leyes. 1748).

1. Resume y sintetiza este texto ¿Qué problema señala?

2. ¿Te resulta conocida la situación que plantea? ¿Podrías decir cómo se dividen los poderes en nuestro país?

Bibliografía

Keynes, John Maynard (1926), *El final del laissez-faire*.

Keynes, John Maynard, *Teoría general del empleo, el interés y el dinero*

Keynes, John Maynard (1930), Las posibilidades económicas para nuestros nietos.

Montesquieu (1748), El espíritu de las leyes.

Morris, Tom (1997), Si Aristóteles dirigiera General Motors: las enseñanzas clásicas para sobrevivir en un mundo competitivo. Planeta. <https://es.scribd.com/doc/97742182/Si-Aristoteles-Dirigiera-General-Motors>

Schumpeter, J. Ciclos económicos: análisis teórico, histórico y estadístico del proceso capitalista. Universidad de Zaragoza. 2002. https://books.google.es/books?id=VCe6D2nJgMsC&pg=PP1&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false

Schumpeter, J. Historia del análisis económico. Editorial Ariel. 2012. https://books.google.es/books?id=u8MLkmX3H18C&pg=PP1&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false

Schumpeter, J. (1966), Capitalismo, socialismo y democracia (2 vols.). Página Indómita. 2015 http://www.paginaindomita.com/wp-content/uploads/2015/04/prologo_capitalismo_socialismo_y_democracia.pdf

Sierra, Pelayo, Diccionario de Filosofía, <http://www.filosofia.org/filomat/>

Sculley, John (1988), De Pepsi a Apple. Por John Sculley y John A. Byrne. Ediciones B, Barcelona.

#22

Conocimiento y cultura.
De la sociedad natural a la sociedad
política. El problema de la
discriminación.



Actividades



Actividad 1. Textos

Texto 1. Actividad inicial

Lee el siguiente texto sobre el Senado en la época de la monarquía romana y responde a las cuestiones siguientes:

«El Senado representa una asamblea de ancianos y [...] su importancia queda relegada a un segundo término, totalmente absorbida por la preponderancia del rey. Teóricamente el Senado carece de cualquier poder: es un órgano meramente consultivo [...], sus decisiones no eran vinculantes, de manera que el monarca requería una opinión pero no tenía por qué seguirla. Incluso en el reclutamiento de los miembros del Senado se percibe su dependencia, pues esta función correspondía igualmente al rey, quien elegía a los nuevos senadores. Sin embargo en el ejercicio de la práctica política el Senado tenía una gran autoridad, porque su composición reflejaba la pertenencia de sus miembros a la clase económicamente dominante» (Martínez-Pinna), Jorge.: La Roma primitiva. Akal, 1989, pág. 37.

Cuestiones:

1) Señala las funciones que se mencionan que tenía el Senado en la época de la monarquía romana. 2) ¿Cómo explicas que el Senado no tuviera poder pero que sin embargo tuviera una gran autoridad?, ¿hay alguna diferencia? 3) Un tema para debate y/o revisión: ¿En qué consiste en la actualidad un régimen republicano? Cita algunas repúblicas actuales. ¿Existen diferencias entre ellas; y entre las repúblicas y las monarquías?; ¿cuál es el elemento decisorio a tu juicio?

Textos II. Compara textos y extrae conclusiones

1. «Cuando le sea indispensable [al príncipe] derramar la sangre de alguno no deberá hacerlo nunca sin que para ello haya una conducente justificación y un patente delito. Pero entonces, ante todas cosas, no apoderarse de los bienes de la víctima; porque los hombres olvidan más pronto la muerte de un padre que la pérdida de su patrimonio» [...]

Cuando el príncipe está con sus ejércitos y tiene que gobernar una infinidad de soldados debe de toda necesidad no inquietarse de pasar por cruel, porque sin esta reputación no puede tener un ejército unido, ni dispuesto a emprender cosa

ninguna. Entre las acciones admirables de Aníbal se cuenta que teniendo un numerosísimo ejército compuesto de hombres de países infinitamente diversos, y yendo a pelear en una tierra extraña, su conducta fue tal que en el seno de este ejército, tanta en la mala como en la buena fortuna, no hubo nunca ni siquiera una sola disensión entre ellos ni ninguna sublevación contra su jefe. Esto no pudo provenir más que de su despiadada inhumanidad, que unida a las demás infinitas prendas suyas le hizo siempre tan respetable como terrible a los ojos de sus soldados» (Maquiavelo. N., *El Príncipe*, cap. XVII. Madrid, Espasa, 1973, págs. 83-84)

2. «Corresponde a aquel que detente el poder soberano juzgar y establecer todas las opiniones y doctrinas, como algo necesario al mantenimiento de la paz para evitar la discordia y la guerra civil [...] porque es un mal que afecta al cuerpo social afirmar que todo hombre privado es juez para determinar cuáles son las acciones buenas o malas. Por ello otorgo aquí, al poder supremo del Estado, el derecho a decidir si determinadas doctrinas son incompatibles con la obediencia de los ciudadanos o no, y en caso afirmativo prohibir su difusión» (Hobbes, T. *De Cive*, II, cap. 6)

3. «El estado de naturaleza tiene una ley que lo rige, obligatoria para todos: la razón, que es esta ley, enseña a toda la humanidad, con tal que quiera consultarla, que siendo todos iguales e independientes, ninguno debe dañar al otro en su vida, salud, libertad o posesiones [...] ahora bien, la libertad dentro de una sociedad consiste en no estar sometido a más poder legislativo que al establecido de común acuerdo ni estar sujeto al dominio de otra voluntad ni a la limitación de más ley que la que este poder legislativo establezca de acuerdo con la confianza depositada en él» (Locke, J., *Dos tratados sobre el gobierno*, II, 2, 6)

4. «Se sigue de todo lo que precede que la voluntad general es siempre recta y tiende a la utilidad pública; pero no que las deliberaciones del pueblo ofrezcan siempre la misma rectitud. Se quiere siempre el bien propio; pero no siempre se le conoce. Nunca se corrompe al pueblo; pero frecuentemente se le engaña, y solamente entonces es cuando parece querer lo malo.

Hay, con frecuencia, bastante diferencia entre la voluntad de todos y la voluntad general. Esta no tiene en cuenta sino al interés privado, y no es

sino una suma de voluntades particulares. Pero quitad de estas mismas voluntades el más y el menos, que se destruyen mutuamente, y queda como suma de las diferencias la voluntad general» (Rousseau, J.J., *El contrato social*, II, cap. III, Madrid, Espasa, 1972, págs. 40-41)

5. «Por último, todavía se podría decir lo mismo cuando los constituyentes, reservándose el poder de hacer las leyes necesarias para mantener la constitución y proteger los derechos de los ciudadanos, hubiesen confiado a una sola o a pocas personas el poder de dirigir la acción común según ellas, con tal que esta persona o personas fuesen elegidas y renovadas periódica y sucesivamente por todos los ciudadanos. Porque entonces este poder no sería propiamente de las personas que le ejerciesen, sino de la nación que se le confiaba y renovaba por medio de las elecciones sucesivas, y por cuya autoridad y a cuyo nombre le debían ejercer. Y por lo mismo, no a ellas, sino a la nación, convendría mejor el título de soberano, pues que en ella residiría virtualmente la soberanía.[...]

Ahora bien si se considera el carácter y esencia de este derecho se hallará [que...] es por su naturaleza un poder independiente y supremo, puesto que en su caso es superior a todo poder constitucional [...] En efecto, siendo tan distintos entre sí el poder que se reserva una nación al constituirse en monarquía, del que confiere al monarca para que la presida y gobierne, es claro que estos dos poderes debían enunciarse por dos distintas palabras, y que adoptada la palabra soberanía para enunciar el poder del monarca, faltaba otra diferente para enunciar el de la nación. [...] Por lo cual me parecería que se podría enunciar mejor por el dictado de supremacía, pues aunque este dictado pueda recibir también varias acepciones, es indubitable que la supremacía nacional es en su caso más alta y superior a todo cuanto en política se quiera apellidar soberano o supremo. (Jovellanos, G. M. de, *Memoria en defensa de la Junta Central. Apéndices*, Oviedo, Junta General del Principado, 1992, págs. 221-227)

6. «Lo que la Declaración de los Derechos del Hombre viene a decir es esto: que cualquier hombre, cualquiera que sea su raza, su sexo, su religión, etc., puede venir a formar parte de la nación francesa siempre que aprenda el francés, que acepte la constitución republicana... y que tenga un puesto de trabajo desde el que servir al en-

grandecimiento de Francia.

Y todo esto equivale a concluir (como concluyó Napoleón), desde la perspectiva de la nación francesa, que las demás sociedades que rodean a esta nueva nación (el Imperio inglés, el Sacro Imperio Romano, el Imperio del zar, el Imperio español) habrán de homologarse a ella para ser reconocidas como «humanas». (La Declaración Universal de los Derechos del Hombre formulada en 1948 fue impulsada también por la necesidad de establecer un metro que sirviera para comparar las más diversas naciones, etnias, Estados, etc., que se habían puesto en contacto durante los años de la segunda guerra mundial; La declaración fijó, como unidad de medida de estos derechos, precisamente al sujeto corpóreo humano: los derechos que definirá en sus treinta artículos tienen, en efecto, un contenido ético abstracto, distribuible entre todos los individuos que constituyen ese «género humano», del que se habrán tenido que borrar, o poner entre paréntesis, sus «especies»: razas, etnias, lenguas, religiones y hasta el sexo.)» (Bueno, G. *Panfleto contra la democracia realmente existente*, Madrid, La Esfera de los Libros, 2004, pág. 212-213)

Cuestiones: 1) Resume la idea principal de cada texto. 2) Identifica las posturas con el absolutismo, el liberalismo o la democracia, razonándolo. 3) ¿Crees posible que pueda existir la «voluntad general» de Rousseau? 4) ¿Qué pretende Jovellanos al diferenciar entre soberanía y supremacía? 5) ¿Qué crees que pretende mostrar G. Bueno con su argumentación? 6) Recoge todos los conceptos importantes que tengan relación con el poder del Estado y practica sobre ellos una crítica tendente a poner de relieve su relativismo. 7) ¿Cuál es tu idea de democracia?

Actividad 2. Sobre asimilación y comprensión de contenidos

2.1. Asimila.

Esquemas. Asimila lo importante elaborando un esquema general con las principales teorías sobre el Estado. Al lado de cada teoría señala brevemente las características y los autores representativos.

Resúmenes. Te vendría bien resumir las ideas principales de los epígrafes del tema.

Conceptos que has de asimilar: Estado moderno. Democracia directa, democracia representativa,

democracia constitucional moderna, democracia homologada. Concepción organicista y concepción contractualista del Estado. Contrato social. Neocontractualismo. Soberanía. Imperio de la ley. División de poderes. Sociedad civil. Estado de naturaleza. Absolutismo. Liberalismo. Gobierno democrático. Socialismo. Anarquismo. Relación entre los siguientes conceptos: «velo de ignorancia», «posición original», justicia como imparcialidad, principio de equidad; libertad y justicia. ¿En qué consiste el «idealismo político»?

2. 2. Revisa la comprensión de algunos contenidos y sitúate ante ellos:

1) ¿Qué opinas de la división de poderes de Montesquieu? 2) ¿Ves importante definir el concepto de soberanía ligado al pueblo o crees que no tiene trascendencia real? 3) ¿Qué te convence de la teoría de Rawls?; ¿qué puntos ves más flojos? 4) ¿Cómo habría que componer la relación entre los problemas ético-morales de justicia y de participación en la vida pública y los políticos de gobierno. Señala primero si ves una solución definitiva o si más bien se trata de métodos en perpetuo cambio. Razona después.

Actividad 3. Sobre aplicación e investigación

3.1. Nuestro tema y algunas cuestiones de actualidad:

Entérate de los distintos modos de gobierno de algún país de Europa, América, Asia y África hasta completar el máximo de variedades que seas capaz de diferenciar. Indica sus rasgos distintivos.

3.2. Elaboración de materiales motivadores y/o de síntesis:
(Puede utilizarse también como actividad inicial)

Composición de un mural.

Cada alumno aporta tres noticias de prensa, referidas a distintos gobiernos del mundo. Por equipos de cuatro o cinco se clasifican, según el criterio del grupo, en los distintos tipos de gobierno que se reconozcan, pudiendo dedicarse un apartado para los desconocidos. Se reúnen en un mural que contenga tantas secciones como clasificaciones consensuadas en el conjunto del aula.// Si algún alumno es bueno dibujando puede hacer, mientras que los demás realizan el mural, un có-

mic alusivo al tema, que se añadirá al mural.

3.3 Debate

El debate puede hacerse de modo similar al planteado en el tema 20, pero ahora sometiendo a contraste las siguientes opciones: A) Democracia directa. B) Democracia parlamentaria o representativa. C) Algún tipo de absolutismo moderno.

Actividad 4. Resuelve tus dudas

Vuelve sobre los conceptos dificultosos del tema que estimes de interés. Acláralos indagando más:

1) Haz una lista que contenga, al menos, cinco de los conceptos que consideres difíciles del tema. 2) Si son conceptos que pueden aparecer en una enciclopedia, un diccionario general o un diccionario filosófico estándar, consúltalos y toma nota. 3) Vuelve a leer los fragmentos poco claros después de estas consultas y separa los que has conseguido entender de los que no. Consulta sobre estos últimos a tu profesor.

Actividad 5. Ensayo filosófico

El ensayo que se propone en el tema 20 puede hacerse también desde este tema y conjuntamente desde los dos.

Bibliografía para el alumno:

- Maquiavelo, N. (1998), *El Príncipe*, Madrid, Alianza.
- Moro, T. (1998), *Utopía*. Madrid, Alianza.
- Sieyès (1789), *¿Qué es el tercer estado? : ensayo sobre los privilegios* [1789], Madrid, Alianza, 2003.
- Engels, F. (1884), *El origen de la Familia, la propiedad privada y el Estado*. <http://www.marxists.org/espanol/m-e/1880s/origen/pref1891.htm> (consultado 5/3/2016)

23

Justicia y legitimidad jurídica.
Los fundamentos filosóficos de la
libertad y de la igualdad.



Actividades



Actividad 1: Textos

Texto 1: CALICLES.- «Por esa razón, con arreglo a la ley se dice que es injusto y vergonzoso tratar de poseer más que la mayoría y a eso le llaman cometer injusticia. Pero, según yo creo, la naturaleza misma demuestra que es justo que el fuerte tenga más que el débil y el poderoso más que el que no lo es. Y lo demuestra que es así en todas las partes, tanto en los animales como en todas las ciudades y razas humanas, el hecho de que de ese modo se juzga lo justo: que el fuerte domine al débil y posea más. En efecto, ¿en qué clase de justicia se fundó Jerjes para hacer la guerra a Grecia, o su padre a los escitas, e igualmente otros infinitos casos que se podrían citar? Sin embargo, a mi juicio, estos obran con arreglo a la naturaleza de lo justo y también, por Zeus, con arreglo a la ley de la naturaleza» (Platón, Gorgias, 483c-d)

1. ¿Qué diferencia establece Calicles entre «la ley» y «lo justo»? ¿qué noción de «justicia» está utilizando?, ¿sería iusnaturalista o positivista?, ¿por qué?
2. ¿Estás de acuerdo con este modo de entender lo justo?, ¿por qué?

Texto 2: «La verdadera ley es una recta razón, congruente con la naturaleza, general para todos, constante, perdurable, que impulsa con sus preceptos a cumplir el deber, y aparta del mal con sus prohibiciones; peor que, aunque no inútilmente ordena o prohíbe algo a los buenos, no conmueve a los malos con sus preceptos e inhibiciones. Tal ley no es lícito suprimirla, ni derogarla parcialmente, ni abrogarla por entero, ni podemos quedar exentos de ella por voluntad del senado o del pueblo, ni debe buscarse un Sexto Elio que la explique como intérprete, ni puede ser distinta en Roma y en Atenas, hoy y mañana, sino que habrá siempre una misma ley para todos los pueblos y momentos, perdurable e inmutable» (Cicerón, Sobre la República, Libro III, 22)

1. Extrae la idea principal del texto. ¿Es iusnaturalista o positivista?, ¿por qué?
2. ¿Qué circunstancias históricas determinan la aparición de este modelo de teoría del derecho?, ¿qué relación tiene con el de la Escolástica Medieval?

Texto 3: «Es difícil liberar el concepto del derecho de la idea de justicia, porque ambos están constantemente confundidos, tanto en el pensamiento político como en el hablar corriente, y también porque esta confusión coincide con la tendencia que permite al derecho positivo aparecer como justo. Como consecuencia de esta propensión, todo intento de considerar el derecho y la justicia como dos problemas diferentes, se hace sospechoso de que lo que se intenta es eliminar el requisito de que el derecho positivo debe ser justo. Pero la teoría pura del derecho, simplemente, se declara incompetente para una respuesta al problema de si un derecho dado es justo o no, o a ese otro más fundamental de qué es aquello que constituye la justicia» (Kelsen, H.: La Teoría Pura del derecho, I)

1. Extrae la idea principal del texto. ¿Es iusnaturalista o positivista?, ¿por qué?
2. ¿Observas alguna influencia de la filosofía de Hume en el texto?, ¿cuál?

Actividad 2

2.1. Realiza un esquema breve resumen de cada apartado. Después plantea uno general del tema, utilizando como criterio organizador la oposición Iusnaturalismo/Positivismo y para el apartado de Justicia, Justicia como Igualdad/Justicia como libertad.

2. 2. Responde con brevedad a las siguientes cuestiones

1. ¿Qué entiendes tú por «libertad»? ¿crees que es posible ser libre al margen de sistemas normativos?
2. Define los conceptos de «iusnaturalismo» y de «positivismo jurídico»
3. ¿Qué importancia tiene la oposición «Physis»/«Nomos» en el debate griego sobre la justicia?
4. Define los rasgos generales de la teoría de la justicia de Platón.
5. Expón los puntos de acuerdo y las diferencias entre los dos tipos de iusnaturalismo en la esco-

lástica cristiana medieval.

6. ¿Qué implicaciones políticas podrían tener las posiciones del iusnaturalismo cristiano medieval?

7. ¿Qué rasgos característicos definen el iusnaturalismo del siglo XVII frente al cristiano?

8. Resume algunas de las críticas que recibió el iusnaturalismo en los siglos XVIII y XIX.

9. ¿Qué semejanzas y qué diferencias encuentras entre Kelsen y Hart?

10. Resume las líneas generales de la teoría de la justicia de Rawls.

11. Repasa las críticas fundamentales del comunitarismo al liberalismo.

2.3. Temas cotidianos

El 3 de Febrero de 2004, el periódico La voz de Asturias publica que la Conferencia Episcopal Española pide que los abogados y jueces no tramiten casos de divorcio pues, si lo hacen, «cooperan con el mal». En ese mismo documento del Episcopado se afirma que el divorcio «es contrario a justicia». ¿Qué idea de «justicia» se está manejando?, ¿defenderían una posición iusnaturalista o positivista? Dado que la ley del divorcio pertenece al sistema jurídico español, ¿suponen los obispos que no es «verdadera ley» y, por tanto, no hay que obedecerla?, ¿qué te parece el consejo que dan a los abogados y jueces?, ¿qué debería hacer el Estado español si sus abogados y jueces obedecen a los obispos?

Actividad 3

(Adaptada del ejemplo que Manuel Atienza sugiere en El sentido del derecho)

En grupos de 4 o 5 alumnos, realizad la siguiente actividad: Imaginaos que sois el primer gobierno democrático de un país que acaba de pasar por una larga y brutal dictadura, donde militares y paramilitares practicaron el asesinato e hicieron «desaparecer» a cientos de personas. Todas las denuncias de los familiares de los desaparecidos fueron archivadas, bien por la connivencia de los jueces con la dictadura, bien por miedo o bien porque los jueces rebeldes fueron ellos mismos

«desaparecidos». Cuando los militares vieron que no podrían seguir mucho tiempo en el poder, convocaron elecciones, pero antes promulgaron una ley mediante la que se amnistiaban a sí mismos de los «excesos» cometidos.

Vosotros tenéis una clase para decidir qué medidas adoptar en el caso de los desaparecidos y la ley de amnistía. Hay cuatro posturas que tendréis que discutir en el grupo. Podéis elegir una de las cinco o proponer otra. En todo caso deberéis redactar un documento argumentando la decisión. En la siguiente sesión vuestro portavoz leerá el documento en público y, tras la lectura de todos los portavoces, se realizará un debate abierto a toda la clase. En esencia, las alternativas son:

1. El Derecho son las normas promulgadas, de modo que la ley de amnistía forma parte del sistema jurídico del país y, en consecuencia, hay que acatarla. Además es políticamente oportuno intentar olvidar cuanto antes el pasado.

2. Solo pueden ser obligatorias las leyes justas, y solo lo son si son conformes al Derecho Natural expresado en la ley de Dios. Una ley contraria al Derecho Natural, como la ley de amnistía, no es verdadera ley y no es preciso obedecerla.

3. El homicidio y el asesinato son en todo tiempo y en todo lugar crímenes execrables que todo país debe castigar. Ningún sistema jurídico puede legislar contra ciertos derechos universales, por esta razón la ley de amnistía es inválida.

4. Se acepta la primera postura y se rechazan las otras dos. Tan legales son las normas de una dictadura como las de una democracia pero, se añade, no tenemos por qué obedecerla. Lo mejor políticamente es hacer una ley que derogue la de amnistía y tipifique como delitos los crímenes y desapariciones de la dictadura.

Actividad 4

Después de completar todas las actividades de la Unidad Didáctica, realiza individualmente un ensayo de 4 o 6 páginas donde analices las posiciones de la actividad 3, identifiqués sus problemas y argumentes una posible solución.

Bibliografía para los alumnos:

Platón, *República*, Libros I y II. En estos dos primeros libros de la República Platón, antes de presentarnos su propuesta de ciudad ideal, ha de someter a crítica la idea de justicia propia de los sofistas.

Bueno, Gustavo, *El sentido de la vida. Seis lecturas de filosofía moral*. Lectura quinta: Los derechos humanos. Gustavo Bueno hace un muy interesante repaso sobre la naturaleza de los derechos humanos y su posible fundamentación.

24

Información, comunicación y globalización.



Actividades



Actividad Inicial. Lo que sabes espontáneamente y lo que has de ir rectificando

a) Te ofrecemos diez maneras distintas de comunicar; b) Escribe en qué coinciden y en qué se diferencian; c) conserva el papel escrito para ir corrigiendo, matizando o completando lo que has escrito, según vayas avanzando en el estudio de este tema.

1) Te diriges a tus compañeros de clase, desde la tarima, para informar sobre un viaje que pensáis hacer a final de curso.

2) Viajas representando a los jóvenes de tu ciudad a un congreso nacional y allí hablas ante dos mil personas, proyectando algunas diapositivas.

3) Cuando regresas del congreso, escribes cartas individualizadas a los jóvenes a quienes representas, informándoles de lo que ha ocurrido en el congreso.

4) Hablas por el teléfono móvil con tus amigos para ir de excursión el próximo fin de semana.

5) Los vecinos de tu comunidad os manifestáis ante las oficinas de la constructora para quejaros por los desperfectos que están experimentando las viviendas por haber empleado materiales defectuosos.

6) Para esa manifestación, habéis llamado a prensa escrita, radio y televisión y, cuando acuden, les entregáis una nota informando sobre los motivos de vuestra protesta.

7) Seis de los jóvenes a los que has representado en el congreso, piden reunirse contigo para plantearte algunas dudas.

8) Todas las semanas mantienes una charla de una hora por Internet sobre palomas mensajeras con seis jóvenes de diferentes países.

9) El padre de un compañero de tu clase acude a un congreso internacional sobre Desarrollo Económico y Líneas de Altas Tensión.

10) Un periódico de tu ciudad acusa a un juez de ser benévolo con el tráfico de drogas. El Consejo General del Poder Judicial defiende a ese juez y el periódico ataca muy duramente a ese Consejo

durante los tres días siguientes.

Actividad 2. Cine o lectura en grupo, e investigación sobre el propio grupo

1) Forma un grupo con otros cinco compañeros de clase.

2) Conseguid la obra *Doce hombres sin piedad*, de Reginald Rose. Podéis haceros con la excelente versión cinematográfica, en blanco y negro, que Sidney Lumet dirigió en 1956. O con la muy digna grabación que para TVE realizó Gustavo Pérez Puig en 1973; o con la última versión, en color, que William Friedkin dirigió en 1996.

3) Ved la primera media hora de la obra que hayáis elegido. Para estar más seguros de vuestros hallazgos, conviene que la veáis más de una vez.

4) Dos de vosotros id anotando las conductas en las que los personajes informan; otros dos, aquellas en las que preferentemente motivan; y los dos restantes, las que instruyen.

5) Poned en común vuestras notas y decidid cuál ha sido el clima del grupo en esa media hora, es decir, qué tipo de conductas han predominado.

Actividad 3. Análisis de la mentalidad de grupo. Un caso trágico y real

1) Forma otro pequeño grupo con otros siete compañeros de clase.

2) Ved el documental *La secta de la muerte* (Documentos TVE) sobre la tragedia de la Guayana de noviembre de 1978 en la que el reverendo Jim Jones logró asesinar a cerca de novecientos miembros de la secta, haciendo que bebiesen un refresco con cianuro. Jones era un hombre que había leído muchos libros y que estaba muy bien informado sobre muchas cosas. También, sobre el poder de las tecnologías de la información. Supo formar una gran red con derivaciones internacionales.

3) También podéis ver el documental *¡Alabado sea Dios!* (Documentos TVE) sobre los televangelistas protestantes norteamericanos.

4) Distribuid el trabajo de observación para que cada pareja identifique dos síntomas de la mentalidad de grupo.

5) Poned en común vuestras conclusiones.

6) Si alguno de vosotros está informado sobre alguna otra secta, que informe a los demás e identifiqued, entre todos, algunos o todos los síntomas.

Actividad 4. ¡Denunciar!, ¿para qué?

¿Cómo? ¿Tropezáis con uno que miente? Gritarle a la cara: ¡mentira! Y ¡adelante!. ¿Tropezáis con uno que roba?. Gritadle: ¡ladrón! Y ¡adelante! ¿Tropezáis con uno que dice tonterías, a quien oye toda una muchedumbre con la boca abierta? Gritarles: ¡Estúpidos! Y ¡adelante! ¡Adelante siempre!

¿Es que con eso- me dice uno a quien tú conoces y ansía ser cruzado-, es que con eso se borra la mentira, ni el ladroncio, ni la tontería del mundo? ¿Quién ha dicho que no? La más miserable de todas las miserias, la más repugnante y apestosa argucia de la cobardía es esa de decir que nada se adelante con denunciar a un ladrón porque todos seguirán robando, que nada se adelante con decirle en su cara majadero al majadero, porque no por eso la majadería disminuirá en el mundo.

Sí, hay que repetirlo una y mil veces: con que una vez, una sola vez, acabases del todo y para siempre con un solo embustero se habría acabado el embuste de una vez para siempre. (Unamuno Miguel de, Vida de Don Quijote y Sancho. Madrid, Alianza Editorial, 2000, Introducción a la Primera parte)

Cuestiones:

1) Resume la idea central que defiende Unamuno.

2) Desde la óptica del texto, supón que conoces un caso de corrupción que está afectando a mucha gente y que puede afectar más en el futuro. ¿Cómo organizarías tú un plan para, utilizando las diferentes modalidades de comunicación, lograr que mucha gente se diera cuenta del problema y que este saltase a los medios de comunicación para que, luego, los jueces actuasen?:

2.1.) describe primero el caso;

2.2.) comenta después los medios de comunicación que utilizarías y con qué propósitos de información;

2.3.) calcula las consecuencias jurídicas que debería alcanzar.

Actividad 5. Conductas «del diseño del hormiguero» y del «diseño del cerebro» en el cine

1) Forma otro pequeño grupo con algunos de tus compañeros.

2) Conseguid la película Mad City, de Constantin Costa-Gavras.

3) La mitad de vosotros os dedicaréis a observar a los personajes que rigen su vida según el diseño del hormiguero; La otra mitad, a quienes procuran guiarse por el diseño del cerebro humano.

4) Poned en común vuestras observaciones y juzgad, también, por qué principio de diseño se rigen los medios de comunicación que aparecen en esa película.

Actividad 6. Periodismo de investigación en el aula

Reúnete con otros cuatro o cinco compañeros y pensad en un asunto que pueda interesar a un gran número de personas si lo acabáis publicando: la anorexia y la bulimia entre los estudiantes; las drogas, el tabaco; el respeto y la disciplina en los centros educativos; las mujeres maltratadas; la inseguridad en un determinado lugar de la ciudad donde vives o en un barrio muy conflictivo que conoces bien; la violencia y la sexualidad en el cine.

1) Recoged estadísticas sobre el asunto que hayáis elegido.

2) Aplicad los cánones de Stuart Mill para encontrar las concordancias, discrepancias y residuos en las estadísticas.

3) Aplicad los reconocimientos para aislar las notas del problema y encontrar una explicación de sus causas. 4) Buscar en la prensa antecedentes y soluciones del problema y comprobad si las expli-

caciones que dan coinciden con las vuestras.

5) Entrevistad a algunas víctimas y a algunos expertos para confirmar o desechar las explicaciones que por vuestra cuenta hayáis encontrado.

6) Redactad cuatro páginas en las que sinteticéis vuestro trabajo y proponed vuestras soluciones.

Actividad 7. Un ejemplo de investigación: *Ataúdes tallados a mano*, de Truman Capote

Obra breve que Capote concibió como una investigación y uno de los mayores éxitos literarios del siglo XX.

Truman Capote utiliza los reconocimientos y cánones para encontrar sentido a ocho asesinatos que, al comienzo parece que no están relacionados. Jake Pepper es un detective contratado por el Estado y que lleva investigando cerca de cinco años esos asesinatos...

Lee la obra de Truman Capote y realiza el siguiente trabajo: 1) resume el argumento. 2) Haz un esquema señalando los momentos en que el curso de la investigación cambia por la aparición de nuevas pruebas o por las inferencias que se descubren. 3) Comenta en qué momentos de la investigación, sirviéndote del esquema, funcionan los reconocimientos de Aristóteles y los cánones de Stuart Mill.

Bibliografía para el alumno:

Berne, Eric (2003), *¿Qué dice usted después de decir "Hola"?. Psicología del destino humano*. Planeta-Mondadori, (Exposición del Análisis Estructural, Transaccional, Juegos y Guiones).

Bueno, Gustavo (2002), *Telebasura y democracia*. Ediciones B. (Para profundizar en las relaciones entre televisión y sistema político)

Bueno, Gustavo (2004), *Guerra y Globalización*. Ediciones B. (Examina estos dos conceptos y sus relaciones, con numerosos ejemplos. Tienen un interés especial las páginas dedicadas a estudiar el concepto de terrorismo y sus diferentes clases).

Capote, *Ataúdes tallados a mano*. Anagrama (El autor se propuso utilizar todas las técnicas es-

tilísticas que conocía para investigar un complicadísimo caso de ocho asesinatos. Utilísima para quien desee dedicarse a escribir).

Páginas web de interés:

El Portal de la Comunicación. <http://www.infoamerica.org> (El apartado Pensar la Comunicación recoge las biografías de los principales teóricos de la comunicación).

Cuadernos de Información y Comunicación (CIC). <Http://www.ucm.es/info/per3/cic/index.asp> (Dedica cada uno de los ocho primeros números a un tema monográfico de la comunicación)

Películas y/o documentales:

Doce hombres sin piedad: Hay tres versiones. Sidney Lumet dirigió una versión en blanco y negro en 1957 (92'). Gustavo Pérez Puig dirigió una versión teatral para TVE en 1973; William Friedkin dirigió una versión, en color, en 1996 (112'). (Obra excelente para estudiar las diferentes modalidades de comunicación interpersonal)

Mad City, de Constantin Costa-Gavras. 1997 (115'). (Algunos efectos de la televisión en la vida pública contemporánea. Aunque exagerada en ocasiones, presenta fielmente ciertos rasgos de la comunicación colectiva).

Filosofía 1º de bachillerato online



Temas complementarios

Tema 22. Conocimiento y cultura. De la sociedad natural a la sociedad política. El problema de la discriminación.

Tema 23. Justicia y legitimidad jurídica. Los fundamentos filosóficos de la libertad y de la igualdad.

Tema 24. Información, comunicación y globalización

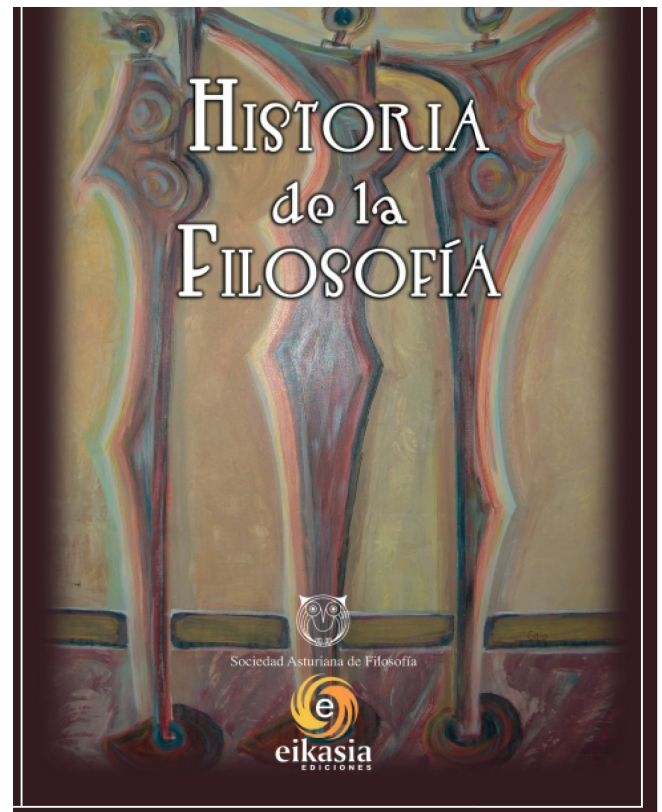
Tema 25. Los orígenes de la escritura

Actividades

Solicitud de acceso a la plataforma

Textos y documentos

La Historia de la Filosofía online



Historia de la Filosofía

Historia de la filosofía por autores

Diccionario de términos

Diccionario de términos por autores

Textos y documentos

Cuadros históricos, gráficos

Mapas

Obras de autores completas

Manuales de historia de la filosofía



eikasía.es / eikasía@eikasía.es
Depósito Legal: AS-1337/2016
ISBN: 978-84-15203-36-0